

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC848
Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1220

datum uitspraak 26/06/2017

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling, of CR) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
hierna te noemen: verzoeker, gemachtigd om mede te handelen
namens zijn broer **[naam]**,
geboren op [datum],
hierna tezamen te noemen: zonen,

tezamen zijnde de enige erfgenamen van
wijlen [naam]
hierna te noemen: mevrouw [naam],
geboren op [datum] en overleden op [datum],

te voldoen door:

de Orde der Norbertijnen (Abdij van Berne te Heeswijk),
gevestigd te Heeswijk-Dinther,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Op 9 oktober 2015 heeft het Meldpunt aan mevrouw [naam] een brief (met als bijlage het aanvraagformulier voor compensatie) gestuurd, met daarin de mededeling dat een aanvraagformulier voor compensatie voor 2 januari 2016 ingediend moest zijn (deze brief is niet in afschrift naar verweerder doorgestuurd).

1.2 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 8 december 2016 tezamen met het advies van de

Klachtencommissie d.d. 19 juni 2015 met zaaknummer 2012W1220, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ontvangen de brief d.d. 2 juli 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring van het gepleegde seksueel misbruik over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is op 12 januari 2017 door de griffie ontvangen.

1.3 Bij mailbericht van 24 mei 2017 heeft verzoeker een machtiging overgelegd (gedateerd op 20 maart 2017) waarin [naam] zijn broer [naam] (zijnde verzoeker) machtigt om namens hen beiden de aanvraag voor compensatie in te dienen en het compensatiebedrag te ontvangen wegens het seksueel misbruik dat mevrouw [naam] is aangedaan.

Bij mailbericht van 20 juni 2017 heeft verzoeker een afschrift van de verklaring van erfrecht overgelegd.

1.4 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt, met die kanttekening dat de brief van 9 oktober 2015 aan mevrouw [naam] destijds niet in afschrift aan verweerder is doorgestuurd.

1.5 De onderhavige aanvraag is door verzoeker ingediend krachtens het bepaalde in artikel 6 van de Compensatieregeling, waarin – samengevat - staat vermeld dat de echtgenoot of de geregistreerd partner en de kinderen, die erfgenaam zijn van een slachtoffer van seksueel misbruik als bedoeld in deze Compensatieregeling, onder bepaalde omstandigheden aanspraak hebben op een uitkering.

1.6 Bij de hierna volgende beoordeling is relevant dat krachtens artikel 6 van de Compensatieregeling de aanspraak van de erfgenamen is beperkt tot 50% van de aanspraak van het overleden slachtoffer, ware hij in leven gebleven en dat categorie 5 van de Compensatieregeling geen toepassing vindt.

1.7 Ook stelt de Compensatiecommissie vast dat de voor de compensatievergoeding benodigde bewijsstukken zijn overgelegd en dat het bankrekeningnummer waarop kan worden betaald op het aanvraagformulier kenbaar is gemaakt.

2. Ontvankelijkheid van de compensatieaanvraag

2.1 aanvraag ingediend door meerderheid van erfgenamen

Uit de verklaring van erfrecht blijkt dat is voldaan aan het vereiste, zoals vermeld in artikel 6 van de Compensatieregeling, dat de méerderheid van de erfgenamen de aanvraag dient in te dienen, nu in het onderhavige geval verzoeker mede namens zijn broer ([naam]) de aanvraag heeft ingediend en zij tweeën de enige erfgenamen van mevrouw [naam] zijn.

2.2 tijdigheid van de compensatieaanvraag

a. Art. 6 van de Compensatieregeling luidt - voor zover hier relevant - als volgt:
[De erven...] hebben gedurende drie jaren na het inwerking treden van de Compensatieregeling, of gedurende twee jaar na het overlijden van het betrokken slachtoffer, indien dat moment later ligt, toegang tot de Compensatieregeling [..]...”

b. Teneinde een algemene en fatale einddatum te bewerkstelligen voor toegang tot de Compensatieregeling, is per 1 juli 2014 een artikel 2.2 aan de Compensatieregeling toegevoegd. In dat artikel 2.2 CR is een generieke en fatale eindtermijn geïntroduceerd voor het kunnen

indienen van compensatieaanvragen. Dit artikel 2.2 CR luidt - voor zover hier relevant - als volgt: *“Een aanvraag tot financiële compensatie dient vóór 1 januari 2016 bij de Compensatiecommissie te zijn ingediend, met dien verstande dat de termijn voor het indienen van een aanvraag tot financiële compensatie in elk geval 6 maanden bedraagt, te rekenen vanaf de dagtekening van het bij de aanvraag benodigde bewijsmiddel zoals omschreven in artikel 7 (a tot en met e) van deze regeling.”*

c. Vastgesteld wordt dat de in artikel 6 Compensatieregeling genoemde termijn van ‘twee jaar na overlijden’ op zichzelf genomen een ‘open termijn’ is zonder einddatum, hetgeen op gespannen voet staat met de termijn van ‘vóór 1 januari 2016 dan wel de 6 maandentermijn na het verkregen bewijs’ zoals in artikel 2.2 CR per 1 juli 2014 staat vermeld. Ook wordt vastgesteld dat niet is geregeld wat de rangorde is tussen de in art 6 CR genoemde termijn (van ‘tot twee jaar na het overlijden’) en de in art 2.2 CR genoemde uiterlijke termijn.

d. In het onderhavige geval dateert de beslissing van verweerder (tot overname van het advies van de Klachtencommissie) van 2 juli 2015. Volgens artikel 2.2 CR zou de aanvraag tot compensatie binnen 6 maanden na 2 juli 2015 (dus uiterlijk op 2 januari 2016) moeten zijn ontvangen, hetgeen mevrouw [naam] bij brief van 9 oktober 2015 ook schriftelijk is meegedeeld. De onderhavige aanvraag tot compensatie is pas ontvangen op 8 december 2016 en dus na de uit artikel 2.2 CR volgende uiterlijke datum van 2 januari 2016.

De Compensatiecommissie is alles afwegend desalniettemin van oordeel dat verzoeker in zijn aanvraag ontvankelijk moet worden verklaard. Zij komt tot dit oordeel vanwege de navolgende samenloop van omstandigheden:

i) de zonen werden geconfronteerd met het overlijden van mevrouw [naam] (hun vader) op [datum], juist in de periode waarin het aanvraagformulier ingediend had moeten worden, terwijl

ii) de brief van 9 oktober 2015 waarin de fatale termijn van 2 januari 2016 stond vermeld, niet aan hen maar aan mevrouw [naam] was gericht, en

iii) er nog een tweede procedure bij de Klachtencommissie liep (met zaaknummer 2014W1220 (2) waarin op 22 september 2016 uitspraak is gedaan (niet ontvankelijk verklaard),

iv) er was naast de onder i, ii, en iii genoemde omstandigheden sprake van het onder 2.2 a, b, c, genoemde juridische spanningsveld tussen de artikelen 2.2 en 6 van de Compensatieregeling. Ten overvloede wordt in dit kader nog gewezen op artikel 28 van de Compensatieregeling, welk artikel de Compensatiecommissie onder meer de bevoegdheid geeft om te voorzien op de wijze die haar juist voorkomt in lacunes die de Compensatieregeling laat.

3. De vaststaande feiten

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Klachtencommissie in haar advies uitvoerig heeft vastgesteld. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik dat mevrouw [naam] (destijds de heer [naam]) is aangedaan. Omwille van de leesbaarheid van de hierna te noemen feiten van het seksueel misbruik van destijds, zal hieronder gesproken worden van ‘[voornaam] [achternaam]’, ‘[voornaam]’ of van ‘hij’.

[Voornaam] [achternaam] is in [jaar] naar [internaat] te [plaats] gegaan, alwaar hij intern verbleef. Ongeveer een maand nadat [voornaam] op het gymnasium was begonnen, is hij seksueel misbruikt door wijlen [naam] (hierna: pater [naam]) die les gaf op het gymnasium. Toen [voornaam] op een avond naar bed wilde gaan, kwam pater [naam] de chambrette van [voornaam] binnen. [voornaam] stond nog naast zijn bed in zijn onderbroek en hemdje. Pater [naam] heeft toen de penis van [voornaam] gedurende een minuut betast door met zijn hand in

[voornaam] onderbroek te gaan. Tijdens het betastten praatte pater [naam] op [voornaam] in en bezwoer hij dat echte liefde hem dreef en dat [voornaam] het aan niemand mocht vertellen. [voornaam] vond het stuitend en hij heeft uiteindelijk gezegd dat hij dit niet wilde en heeft pater [naam] weggeduwd. Het hiervoor vermelde seksueel misbruik heeft zich eenmaal voorgedaan. [voornaam] [achternaam] was ten tijde van het seksueel misbruik 12 jaar.

4. Het bewijs en categorie-indeling

4.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals genoemd onder 1, waarin de klacht gegrond is verklaard. Dit advies van de Klachtencommissie is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van pater [naam] tot overname van het advies.

4.2 Wat de categorie-indeling van het onderhavige seksueel misbruik betreft, merkt de Compensatiecommissie het volgende op. De aard van het seksueel misbruik en het eenmalige karakter ervan, zoals vermeld onder 3, leiden tot een indeling in categorie 2, zoals bedoeld in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling.

5. Bedrag financiële compensatie

5.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens mevrouw [naam] (destijds de heer [naam]) gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

5.2 De Compensatieregeling kent, zoals in 4.2 hiervoor uitgelegd, een aparte toekenning die maximaal 50% bedraagt van de aanspraak die het slachtoffer zelf, ware hij in leven gebleven, had kunnen verzoeken met daarbij de begrenzing dat een indeling in categorie 5 niet aan de orde kan zijn. Gelet op de definitieve indeling in categorie 2, waarbij advisering van het vaste bedrag van €7.500,- behoort, dient 50% van dat bedrag, te weten een bedrag van €3.750,- overeenkomstig de onderhavige regeling te worden geadviseerd.

De Compensatiecommissie hecht er ten slotte aan op te merken dat zij zich terdege realiseert dat het seksueel misbruik dat mevrouw [naam], destijds als kind (en nog als jongen), is aangedaan zowel de lichamelijke als geestelijke integriteit heeft geschonden.

Deze schending heeft - naar mevrouw [naam] tegenover de Klachtencommissie heeft verklaard - een grote impact heeft gehad op haar verdere leven, omdat de 'genderproblematiek' eerder is gaan spelen. De zonen kunnen indirect ook onder deze schending hebben geleden.

6. Slotsom

6.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op

de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 onder toepassing van de 50%-regel van artikel 6 van de Compensatieregeling en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

6.2 Betaling van compensatie onder deze Compensatieregeling geschiedt met volledige kwijting jegens iedere erfgenaam door overschrijving naar de bankrekening zoals is vermeld op het aanvraagformulier.

6.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

7. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van deze aanvraag in categorie 2 met toepassing van artikel 6 van de Compensatieregelingen en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoeker, te weten aan de heer [naam], een bedrag van €3.750,- te betalen. Dit bedrag dient te worden overgemaakt op bankrekeningnummer [IBAN] ten name van [naam].

Na overmaking is verweerder volledig gekweten jegens iedere erfgenaam van mevrouw [naam].

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 26/06/2017 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter