

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2017CC853  
Zaaknummer Klachtencommissie 2010T120 (2)

**datum uitspraak 29/03/2017**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling, of CR) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie ingediend door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
hierna: verzoekster,

mede namens haar zus,  
**[naam]**,  
geboren op [datum], en

mede namens haar broer  
**[naam]**,  
geboren op [datum],

alle drie tezamen zijnde de kinderen en tevens de enige erfgenamen (hierna tezamen te noemen: de kinderen of de erfgenamen) van wijlen **[naam]** (hierna: (de heer) [naam]), geboren op [datum] en overleden op [datum],

te voldoen door:

**het Bisdom van 's-Hertogenbosch**,  
gevestigd te 's-Hertogenbosch,  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie per mail ontvangen op 17 januari 2017 tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 15 juli 2016 met zaaknummer 2010T120(2), waarin het seksueel misbruik, gegrond is verklaard.

Ook is ontvangen de brief d.d. 19 juli 2016, waarin verweerder te kennen heeft gegeven de gegrondverklaring van het door deze persoon gepleegde seksueel misbruik over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij mail van 17 januari 2017 heeft verzoekster (onder meer) een machtiging overgelegd waarin de zus van verzoekster (mevrouw [naam]) en de broer van verzoekster (de heer [naam]), verzoekster hebben gemachtigd om mede namens hen beiden de aanvraag voor compensatie in te dienen en om het te ontvangen compensatiebedrag op haar rekening te laten overmaken. Bij mailbericht van 13 maart 2017 heeft verzoekster een afschrift van de verklaring van erfrecht overgelegd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier in combinatie met de toegezonden machtiging heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

1.4 De onderhavige aanvraag is door verzoekster ingediend krachtens het bepaalde in artikel 6 van de Compensatieregeling, waarin - samengevat - staat vermeld dat de echtgenoot en de kinderen, die erfgenaam zijn van een slachtoffer van seksueel misbruik als bedoeld in deze Compensatieregeling, onder bepaalde voorwaarden aanspraak hebben op een uitkering.

1.5 Bij de hierna volgende beoordeling is relevant dat krachtens artikel 6 van de Compensatieregeling de aanspraak van de erfgenamen is beperkt tot 50% van de aanspraak van het overleden slachtoffer, ware hij in leven gebleven en dat categorie 5 van de Compensatieregeling geen toepassing vindt.

1.6 Ook stelt de Compensatiecommissie vast dat de voor de compensatievergoeding benodigde bewijsstukken zijn overgelegd en dat het bankrekeningnummer waarop kan worden betaald in het machtigingsformulier kenbaar is gemaakt.

## **2. Ontvankelijkheid van verzoekster in haar compensatieaanvraag**

### *2.1 aanvraag ingediend door meerderheid van erfgenamen*

Uit de verklaring van erfrecht in combinatie met de machtiging blijkt dat is voldaan aan het vereiste, zoals vermeld in artikel 6 van de Compensatieregeling, dat de méerderheid van de erfgenamen de aanvraag dient in te dienen, nu in het onderhavige geval verzoekster mede namens haar broer en zus de aanvraag heeft ingediend en zij gedrieën de enige erfgenamen van de heer [naam] zijn.

### *2.2 tijdigheid van de compensatieaanvraag*

De aanvraag is tijdig ingediend en is dus ontvankelijk. De aanvraag is ingediend op 17 januari 2017 en dat is binnen 6 maanden na het besluit van verweerder van 19 juli 2017 tot overname van het advies van de Klachtencommissie. Daarmee is voldaan aan artikel 2.2 van de Compensatieregeling. Terzijde wordt opgemerkt dat ook is voldaan aan de termijn zoals genoemd in artikel 6 van de Compensatiecommissie luidende dat de aanvraag moet zijn ingediend binnen twee jaar na het overlijden van het slachtoffer.



### **3. De vaststaande feiten**

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Klachtencommissie in haar advies uitvoerig heeft vastgesteld. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik dat de heer [naam] als kind is aangedaan.

Verzoeker is van [jaar] tot [jaar] verschillende malen, in totaal ongeveer tien keer, seksueel misbruikt door wijlen [aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]). [Aangeklaagde] was kapelaan in de parochie [naam] in [plaats] en verzoeker diende als misdienaar daar de mis, zowel op zondagen als doordeweeks. Het seksueel misbruik vond na afloop van de mis plaats in de sacristie op momenten dat er geen anderen (zoals andere misdienaren of de koster) meer aanwezig waren. [Aangeklaagde] deed de deur naar de kerk dan op slot. [Aangeklaagde] ging dan vervolgens dicht bij verzoeker staan, trok dan zijn pij omhoog en pakte de hand van verzoeker waarna verzoeker [aangeklaagde] moest aftrekken. Enkele malen moest verzoeker zijn onderbroek uitdoen waarna [aangeklaagde] het geslachtsdeel van verzoeker betastte. Verzoeker moest bij die gelegenheden bij [aangeklaagde] op schoot gaan zitten, zodat het geslachtsdeel van [aangeklaagde] tussen zijn benen zat.

[Aangeklaagde] gebood verzoeker te zwijgen over het misbruik. Verzoeker durfde het niet aan zijn ouders te vertellen. Hij voelde zich schuldig en eenzaam. Pas nadat verzoekers ouders door anderen getipt waren over hetgeen [aangeklaagde] verzoeker aandeed, heeft verzoeker desgevraagd aan zijn ouders durven te vertellen dat [aangeklaagde] hem misbruikte. Nadien hebben gesprekken plaatsgevonden met derden, maar het motto bleef vooral om te blijven zwijgen. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik ongeveer 9 jaar oud.

### **4. Het bewijs en categorie-indeling**

4.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld in 1.1. Dit advies van de Klachtencommissie is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers tot overname van het advies.

4.2 Wat de categorie-indeling van het onderhavige seksueel misbruik betreft, merkt de Compensatiecommissie het volgende op. De ernst van het de heer [naam] aangedane seksueel misbruik, zoals vermeld onder 3, leidt tot een indeling in categorie 3, omdat gedurende een langere tijd sprake is geweest van betasting van intieme delen.

### **5. Bedrag financiële compensatie**

5.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens de heer [naam] gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel van het slachtoffer zelf en in dit geval ook van zijn kinderen (de erfgenamen). Het is bedoeld om (in dit geval aan de kinderen) een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren door de heer [naam] ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde.

Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van eventuele uitgaven die zijn gedaan ten gevolge van het misbruik.

5.2 De Compensatieregeling kent, zoals in 4.2 hiervoor uitgelegd, een aparte toekenning die maximaal 50% bedraagt van de aanspraak die het slachtoffer zelf, ware hij in leven gebleven, had kunnen verzoeken met daarbij de begrenzing dat een indeling in categorie 5 en toekenning van vermogensschade niet aan de orde kan zijn. Gelet op de definitieve indeling in categorie 3, waarbij advisering van het bedrag van €15.000,- passend is, dient 50% van dat bedrag, te weten een bedrag van €7.500,-- overeenkomstig de onderhavige regeling te worden geadviseerd.

De Compensatiecommissie hecht er ten slotte aan op te merken dat zij zich terdege realiseert dat het seksueel misbruik dat de heer [naam] is aangedaan op ernstige wijze zowel diens lichamelijke als geestelijke integriteit heeft geschonden, hetgeen tot ernstige gevolgen en verminderd welbevinden en levensgeluk heeft geleid voor de heer [naam] zelf (het heeft zijn eigenwaarde aangetast), maar indirect ook nadrukkelijk voor zijn overleden vrouw en hun drie kinderen (de erfgenamen).

## **6. Slotsom**

6.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 onder toepassing van de 50%-regel van artikel 6 van de Compensatieregeling en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

6.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

6.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **7. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van deze aanvraag in categorie 3 met toepassing van artikel 6 van de Compensatieregelingen en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoekster te betalen een bedrag van €7.500,--. Dit bedrag dient te worden overgemaakt op bankrekeningnummer [IBAN] ten name van mevrouw [naam].

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 29/03/2017 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter