

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2017CC851
Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1512

datum uitspraak 10/03/2017

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. M.B.M. Kaaij, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

de Congregatie Fraters van Utrecht,
gevestigd in [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 2 januari 2017, tezamen met

- (i) het klaagschrift (met dossiernummer 2015W1512) waarin wordt geklaagd over door drie daders gepleegd seksueel misbruik (hierna: Klaagschrift),
- (ii) de brief van verweerder d.d. 14 augustus 2015 (hierna: Brief), en
- (iii) de op 16/17 september 2016 ondertekende vaststellingsovereenkomst SIB-mediation (hierna: Vaststellingsovereenkomst) waarin wordt verwezen naar het Klaagschrift en de Brief.

1.2 Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.3 Op 6 januari 2017 heeft mr. Kaaij namens verzoeker een mailbericht gestuurd met de mededeling dat verzoeker wenst af te zien van een indeling in categorie 5 en opteert voor een

indeling in categorie 3. In navolging daarop heeft de secretaris van de Compensatiecommissie op 31 januari 2017 volledigheidshalve telefonisch gesproken met mr. Kaaij.

1.4 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals nader staan beschreven in het Klaagschrift en de Brief en die door verweerder in de Vaststellingsovereenkomst zijn erkend, ondanks het feit dat de identiteit van de drie daders vallende onder de verantwoordelijkheid van verweerder, niet meer was te achterhalen. Kort weergegeven gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker heeft vanaf ongeveer 5 of 6 jarige leeftijd verbleven in tehuizen. In de periode omstreeks [jaartal] tot [jaartal] heeft verzoeker verbleven op het [internaat], dat viel onder de [instelling] in [plaats]. Aldaar is verzoeker door drie daders (waarvan de identiteit niet meer is te achterhalen) seksueel misbruikt. Het betrof misbruik door een leerkracht van de lagere school, een leerkracht die werkzaam was in het hoofdgebouw van de school en door een pater. Het seksueel misbruik betrof het na de mis moeten aftrekken van een dader, waarbij verzoeker in allerlei standen moest staan. De dader sprak niet tijdens de seksuele activiteiten, maar wel vooraf, waarbij hij aan verzoeker heeft gezegd dat hij een weekend naar huis mocht als hij de seksuele handelingen zou verrichten. Dit seksueel misbruik heeft meermalen plaatsgevonden. Ook is voorgekomen dat een dader masturbeerde in het bijzijn van verzoeker en ondertussen het geslachtsdeel en billen van verzoeker betastte. Ook deze vorm van seksueel misbruik heeft meermalen plaatsgevonden.

Verzoeker is voorts door een dader gevraagd om oraal seksuele handelingen te verrichten bij deze dader, hetgeen verzoeker heeft geweigerd. Vervolgens dwong deze dader verzoeker daar niet meer toe.

Tot slot is verzoeker op een nacht in het internaat gillend wakker geworden omdat een dader het geslacht van verzoeker betastte.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik ongeveer 11 jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel zoals bedoeld in artikel 7 sub d van de Compensatieregeling in het geding gebracht de Vaststellingsovereenkomst, alsmede het Klaagschrift en de Brief (zoals alle vermeld onder 1.1).

3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag is sprake van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten drie daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--.

Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid (zo ook in het onderhavige geval) tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

3.3 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Mr. Kaaij heeft in het telefoongesprek d.d. 31 januari 2017 aan de secretaris van de Compensatiecommissie de inhoud en strekking van het door haar op 6 januari 2017 gestuurde e-mailbericht bevestigd, en verklaard dat verzoeker om hem moverende redenen wenst af te zien van het onderbouwen van vermogensschade en opteert voor een directe indeling in categorie 3. Uiteraard respecteert de Compensatiecommissie deze keuze van verzoeker en zal zij de onderhavige aanvraag om die reden definitief indelen in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De Compensatiecommissie wenst met het hiervoor (onder 3.2) gestelde op geen enkele wijze afbreuk te doen aan de gevolgen die de inbreuk op de lichamelijke en psychische integriteit van verzoeker heeft en heeft gehad. Het seksueel misbruik is verzoeker door drie daders aangedaan en het heeft een grote invloed gehad op de ontwikkeling en het welzijn van verzoeker. Verzoeker is destijds niet geloofd en hij heeft niet de warmte en geborgenheid gevoeld die hij nodig had, waardoor hij zich eenzaam heeft gevoeld.

De gevolgen van het seksueel misbruik zijn verstrekkend geweest en hebben onder meer doorgewerkt in zijn relaties met zijn naasten. Ook heeft verzoeker geleden onder gevoelens van

schaamte en angst. Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies aan verweerder om een bedrag van €15.000,-- aan verzoeker te betalen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoeker een bedrag van €15.000,-- te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 10/03/2017 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter