

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC750
Zaaknummer Klachtencommissie 2010T227

datum uitspraak 27/02/2017

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie ingediend door:

de heer mr. Teunis Johannes Roelof Knopper (hierna: mr. Knopper), optredend in zijn hoedanigheid van executeur van de nalatenschap van wijlen **[naam]** (hierna: [overledene], geboren op [datum] en overleden op [datum]),

te voldoen door:

de Orde van het Heilig Kruis,
gevestigd te Sint Agatha,
hierna: verweerder,

1. Verloop van de procedure

1.1 Bij brief d.d. 23 december 2015 heeft mr. Knopper verklaard een aanvraag voor compensatie te willen doen voor of namens de [aantal] kinderen van [overledene], althans de rechten daartoe te willen reserveren voor het geval één of meerdere van hen een beroep zou(den) doen op de legitieme portie.

De voorzitter van de Compensatiecommissie heeft mr. Knopper bij mailbericht d.d. 24 december 2015 verzocht een aanvraagformulier in te dienen met de daarin verzochte bewijsstukken. De Compensatiecommissie heeft de behandeling van de aanvraag aangehouden totdat het aanvraagformulier met de benodigde bewijsstukken was ontvangen.

1.2 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen bij mailbericht d.d. 22 december 2016 (opgesteld door mr. Knopper). Als bijlagen bij het aanvraagformulier zijn onder meer meegezonden:
(i) het advies van de Klachtencommissie d.d. 29 september 2011 met zaaknummer 2010T227, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, alsmede

- (ii) de brief d.d. 21 oktober 2011, waarin verweerder te kennen heeft gegeven de gegrondverklaring van het seksueel misbruik over te nemen,
- (iii) een afschrift van de verklaring van executele d.d. [datum].

1.3 Van de zijde van verweerder is door de griffie op 2 januari 2017 het ingevulde antwoordformulier ontvangen.

1.4 Door het indienen van het aanvraagformulier in combinatie met de toegezonden machtiging heeft mr. Knopper aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. Ontvankelijkheid van de compensatieaanvraag

2.1 Artikel 6 van de Compensatieregeling bepaalt - voor zover hier relevant - dat "De echtgenoot of de geregistreerd partner en de kinderen die *erfgenaam* van het betrokken slachtoffer zijn" toegang hebben tot de Compensatieregeling. Uit de aanhef van artikel 6 en de Toelichting op de Compensatieregeling blijkt bovendien dat de Compensatieregeling alleen openstaat voor erfgenamen onder algemene titel.

Uit de brief van mr. Knopper d.d. 23 december 2015 in combinatie met zijn mailbericht d.d. 22 december 2016 blijkt dat [overledene] bij testament de R.K. Kerk als enig erfgenaam van zijn nalatenschap heeft benoemd en dat hij zijn [aantal] kinderen heeft ontferd. Dit betekent dat de [aantal] kinderen geen wettelijk of testamentair erfgenaam onder algemene titel zijn.

Of één of meerdere van de kinderen al dan niet een beroep heeft gedaan op de legitieme portie waardoor dat kind legitimaris is geworden, maakt dat kind niet anders. De legitimaris heeft enkel een vorderingsrecht in geld verkregen op het vermogen van der erflater ([overledene]), welk recht alleen is uit te oefenen jegens de erfgenaam, in dit geval de R.K. Kerk. Aangezien de kinderen van [overledene] geen erfgenaam zijn, hebben zij geen toegang tot de Compensatieregeling.

Ten overvloede zij nog opgemerkt dat artikel 6 van de Compensatieregeling vereist dat de aanspraak onder de Compensatieregeling door '*tenminste de meerderheid*' van de erfgenamen (kinderen, echtgenote of partner) wordt ingediend. In het onderhavige geval is niet gebleken dat de meerderheid van de kinderen een beroep op de legitieme portie heeft gedaan, terwijl de termijn om nog aanspraak te maken op de legitieme portie krachtens artikel 4:85 lid 1 BW per [datum] reeds was vervallen.

Het vorenstaande brengt de Compensatiecommissie tot de conclusie dat mr. Knopper niet ontvankelijk moet worden verklaard in zijn aanvraag.

3. Slotsom

3.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op artikel 6 van de Compensatieregeling niet ontvankelijk is en dient te worden afgewezen.

3.2 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor mr. Knopper, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

4. De beslissing

De Compensatiecommissie wijst de aanvraag van mr. Knopper af.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 27/02/2017 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter