

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC847
Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1312 en 2014W1312 B

datum uitspraak 27/01/2017

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. R.J.M.M. de Bont, advocaat te Waalre,

te voldoen door:

het Bisdom van 's-Hertogenbosch,
gevestigd te 's-Hertogenbosch,
hierna te noemen: verweerder,

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 15 november 2016, tezamen met de navolgende twee adviezen van de Klachtencommissie:

a. het advies d.d. 22 maart 2016 met zaaknummer 2014W1312 waarin de klacht van verzoeker gegrond is verklaard, en

b. het advies d.d. 29 juli 2016 (met zaaknummer 2014W1312 B, welk advies is gegeven naar aanleiding van het door verweerder ingediende bezwaarschrift tegen het onder 1.1.a vermelde advies), waarin het bezwaar van verweerder ongegrond is verklaard.

1.2 Ook is ter griffie ontvangen de brief d.d. 5 augustus 2016 van verweerder, waarin verweerder te kennen heeft gegeven de gegrondverklaring van het seksueel misbruik over te nemen, zoals vermeld in het onder 1.1.a. vermelde advies van de Klachtencommissie.

Tot slot is ter griffie ontvangen het mailbericht d.d. 20 januari 2017 van mr. De Bont in reactie op de mail d.d. 16 december 2016 van de secretaris van de Compensatiecommissie aan mr. De Bont.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Alle partijen hebben afschriften gekregen van de stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zoals genoemd onder 1.1 a zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in dit advies gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker komt uit een gezin waarin de katholieke geestelijkheid in een hoog aanzien stond. Daarom vond - met name [het familielid] van verzoeker - het belangrijk dat de pastoor tevreden bleef. In dat kader was het goed gebruik dat er elke dag voedingsmiddelen naar de pastorie werden gebracht. Verzoeker heeft daarom gedurende zijn gehele lagere schooltijd en ook toen hij op de [vervolgopleiding] zat, spullen naar de pastorie gebracht.

Bij het brengen van spullen (onder meer voedingsmiddelen) naar de pastorie is verzoeker in de periode van [jaartal]-[jaartal] door [burgerlijke naam aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]) seksueel misbruikt.

Dit misbruik vond plaats in de gang of in de spreekkamer van de pastorie. [aangeklaagde] ging dan met zijn hand in de broek van verzoeker en betastte diens geslachtsdeel. Ook reed [aangeklaagde] tegen verzoeker op, waarbij [aangeklaagde] een orgasme kreeg. Het betasten in de pastorie gebeurde met enige regelmaat, althans enkele keren. Daarnaast heeft [aangeklaagde] verzoeker enkele keren (zo'n 3 tot 4 keer) onder de dekens betast aan zijn intieme delen toen verzoeker wegens [ziekte] ziek in bed lag. Verzoeker heeft destijds nooit over het seksueel misbruik durven spreken. Hij schaamde zich, voelde zich machteloos en had angst niet geloofd te worden, te meer daar [aangeklaagde] als pastoor hoog in aanzien stond binnen het gezin. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik ongeveer 14 jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het onder 1.1 onder a genoemde advies van de Klachtencommissie, dat is gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker en waarin deze klacht gegrond is verklaard. Ook is overgelegd het besluit, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 categorie-indeling

a. Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat wat betreft het door [aangeklaagde] aangedane seksueel misbruik een indeling in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

3.3 Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze vermogensschade en het seksueel misbruik. Bij mailbericht van 20 januari 2017 heeft mr. De Bont namens verzoeker meegedeeld dat hij wenst af te zien van het nader onderbouwen van eventuele vermogensschade omdat hij dat niet aannemelijk kan maken. Gelet op deze uitdrukkelijke, te respecteren wens van verzoeker deelt de Compensatiecommissie de onderhavige aanvraag definitief in categorie 3 in.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals onder 3.2 vermeld, is sprake van een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling. Er is sprake geweest van betasting van intieme delen gedurende een langere periode.

De Compensatiecommissie hecht er nadrukkelijk aan te vermelden dat zij kennis heeft genomen van de impact die het seksueel misbruik op het leven van verzoeker heeft en heeft gehad. Destijds heeft het seksueel misbruik geleid tot gevoelens van machteloosheid, angst en verdriet. Hij kon er niet over spreken, hetgeen tot gevoelens van eenzaamheid zal hebben geleid. Het seksueel misbruik heeft bovendien gedurende meerdere jaren plaatsgevonden. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder de lange duur, de aard en de frequentie van het seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het advies binnen categorie 3, een bedrag van €15.000,- aan verzoeker te betalen.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie nog het navolgende op. Verzoeker heeft de procedure bij de Klachtencommissie als belastend ervaren. Zonder aan deze gevoelens afbreuk te willen doen, kan de Compensatiecommissie dat aspect, gelet op de vereisten in de Compensatieregeling, niet in de vaststelling van de hoogte van het te adviseren bedrag verdisconteren.

4.4 Gelet op artikel 22 van de Compensatiecommissie kan vergoeding van gemaakte kosten van rechtsbijstand in het onderhavige geval niet aan de orde zijn.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak om aan verzoeker een bedrag van €15.000,-- te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 27/07/2017 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter