

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC759

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T824

datum uitspraak 07/12/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,
bijgestaan door: mr. J.A. de Clerck, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

het bisdom van Rotterdam,
gevestigd te Rotterdam,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 30 december 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 7 juli 2015 met zaaknummer 2012T824, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 16 juli 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 25 april 2016 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoekster is de schade van verzoekster schriftelijk onderbouwd bij brief van 20 juli 2016. Verweerder heeft bij brief van 5 augustus 2016 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster komt uit een gezin met een oudere [familielid] en een jongere [familielid]. In [jaartal] verhuisde het gezin naar [plaats]. Omdat het huis waarin het gezin zou gaan wonen nog niet klaar was, woonde het gezin tijdelijk in een bollenschuur gelegen naast het [klein seminarie]. Het gezin ging naar de kerk op [klein seminarie]. Er ontstonden toen vriendschappelijke contact tussen verzoekster en wijlen pastoor [burgerlijke naam aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]). Ook nadat het gezin begin [jaartal] naar het definitieve woonadres was verhuisd, bleef het contact bestaan.

De kinderen waren kind aan huis bij [aangeklaagde]. [aangeklaagde] heeft verzoekster gedurende een periode van drie jaar, te weten van [jaartal] tot [jaartal], zo niet wekelijks dan toch zeer regelmatig seksueel misbruikt. Het seksueel misbruik bestond er uit dat [aangeklaagde] verzoekster op schoot nam en met zijn hand langs de binnenkant van haar been streelde. Vervolgens ging hij met zijn hand in haar onderbroek en bevoelde en streelde haar schaamlippen en ging met zijn vinger haar vagina in. Verzoekster heeft op enig moment haar moeder gevraagd om het elastiek in haar onderbroek strakker te maken in de hoop dat [aangeklaagde] dan niet meer in haar onderbroek kon komen, maar hij kon er nog steeds bij. Het misbruik geschiedde veelal terloops, terwijl hij met verzoekster kletste of een boek las. Na het seksueel misbruik kreeg verzoekster vaak een glaasje appelsap te drinken.

Eenmaal heeft [aangeklaagde] zich in aanwezigheid van verzoekster bevredigd. Zij kwam die keer op een middag bij hem langs, terwijl hij op het punt stond een middagslaapje te doen. Hij zei tegen haar dat zij maar naast hem in bed moest komen liggen. Ze moest zich daarop uitkleden en naast hem liggen. [aangeklaagde] lag achter verzoekster en heeft haar over haar hele lichaam gestreeld en zijn vinger in haar vagina gestoken. Verzoekster was bang en had pijn. Op enig moment begon [aangeklaagde] te hijgen en verzoekster wilde omkijken maar dit mocht ze niet van hem. Hij bleef dit herhalen op een manier waar zij bang van werd. Toen [aangeklaagde] ophield met hijgen, stopte hij zijn vinger in haar anus. Dit deed veel pijn. Verzoekster was bij aanvang van het misbruik tien jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals vermeld onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In voornoemd advies is de klacht van verzoekster gegrond verklaard. Dit advies is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5

sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van tien jaar.
- Het misbruik heeft plaatsgevonden gedurende een periode van drie jaren ([jaartal]-[jaartal]).
- Het misbruik bestond uit betasting van haar intieme delen, masturbatie door [aangeklaagde] terwijl verzoekster in zijn direct nabijheid was (ontbloot tegen hem aanlag) en uit het met zijn vinger binnendringen in haar vagina en eenmaal in haar anus,
- Het misbruik heeft frequent, dat wil zeggen wekelijks, althans zeer regelmatig plaatsgevonden.
- Het misbruik is mogelijk gemaakt door eerst een vertrouwensband met verzoekster en haar ouders op te bouwen.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoekster

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoekster in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. De Clerck bij brief van 20 juli 2016 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoekster is door het haar aangedane seksueel misbruik beschadigd geraakt in haar ontwikkeling. Allereerst heeft zij de vijfde klas van de lagere school gedoubleerd. Dat was het jaar waarin het seksueel misbruik een aanvang nam. Door het misbruik psychisch weg te drukken, is zij desondanks er in geslaagd de Mulo en een vervolgopleiding tot [beroep] succesvol af te ronden.

Vanaf het behalen van haar diploma rond [jaartal] heeft verzoekster gewerkt tot [jaartal] als [beroep] en [functie]. Toen zij kinderen kreeg heeft zij enige tijd niet gewerkt. Vanaf [jaartal] tot [jaartal] heeft zij weer in het [sector] gewerkt.

In [jaartal] is haar moeder overleden, hetgeen een grote impact op verzoekster heeft gehad. Haar moeder is namelijk destijds de persoon is geweest aan wie zij over het misbruik heeft kunnen vertellen en die het contact met [aangeklaagde] daarop heeft verbroken. Het overlijden van haar moeder vergrootte zodoende verzoeksters gevoel van onveiligheid. Verzoekster kreeg last van herbelevingen van het seksueel misbruik, nachtmerries en paniekaanvallen.

Haar relatie met haar toenmalige echtgenoot kwam vervolgens sterk onder druk te staan, nadat verzoekster een operatie had moeten ondergaan die al met al ook leidde tot herbelevingen van het haar destijds aangedaan seksueel misbruik. Per april [jaartal] is verzoekster naar de Compensatiecommissie begriipt definitief uitgevallen voor haar werk. Haar huisarts stelde een depressie vast. Zij is vervolgens behandeld door psychiaters. In de daarop volgende jaren is verzoekster diverse malen opgenomen geweest vanwege haar depressie, posttraumatische stressstoornis (ptss) en smet/dwanghandelingen.

In diezelfde periode waarin zij onder behandeling was en opnames plaatsvonden, kondigde haar toenmalige echtgenoot aan van haar te willen scheiden, hetgeen vervolgens ook is gebeurd.

Verzoekster heeft vanaf april [jaartal] niet meer gewerkt en is vervolgens duurzaam arbeidsongeschikt verklaard. Ten gevolge van haar arbeidsongeschiktheid tot aan haar pensioengerechtigde leeftijd, bedraagt haar verlies aan verdienvermogen circa €67.622,--. Daarbij is nog geen rekening gehouden met pensioenschade. Daarnaast heeft het haar aangedaan seksueel misbruik geleid tot veel leed in haar persoonlijk leven. Verzoekster wenst aanspraak te maken op de maximaal te adviseren compensatie.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 5 augustus 2016 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoekster gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit de door verzoekster overgelegde stukken, waaronder kopieën van de akte van aanstelling, diverse UWV-stukken, de akte van ontslag en vele medische bewijsstukken kunnen de volgende feiten worden gedestilleerd.

Verzoekster is per [datum] wegens psychische klachten uitgevallen voor haar werk in het [sector], waarna per [datum] ontslag volgde uit haar aanstelling.

Met ingang van [jaartal]/[jaartal] heeft zij aanspraak moeten maken op psychiatrische zorg. Zij is in de daarop volgende jaren diverse malen opgenomen en in dagbehandeling geweest. Uit de uit [jaartal] daterende intakeverslagen blijkt dat verzoekster in toenemende mate is geconfronteerd met depressieve en dissociatieve klachten, decompensatie, dwanghandelingen en een posttraumatische stressstoornis met verlaat begin. Uit al de medische stukken blijkt dat verzoekster de herinneringen aan het seksueel misbruik in eerste instantie vele jaren min of meer succesvol heeft kunnen wegstoppen en afweren met behulp van dwanghandelingen, maar dat de daarop volgende life-events (waaronder het overlijden van haar moeder die voor haar was opgekomen toen het misbruik bekend werd, evenals de blaasoperatie) hebben geleid tot een vergerering van de klachten met decompensatie, sterk toegenomen dwangklachten, depressies en een ptss tot gevolg. De Compensatiecommissie hecht in het bijzonder waarde toe aan de verslagleggingen uit [jaartal] van de psychiatrische behandeling waar een dergelijk verband al wordt genoemd, omdat er in die periode nog geen publieke belangstelling bestond voor het onderwerp kerkelijk seksueel misbruik.

Dit verband wordt vervolgens bevestigd in de medische stukken van latere datum. Zo blijkt uit de overgelegde verzekeringsgeneeskundige rapportages uit [jaartal] dat de ernstige psychische klachten reden waren voor haar uitval en het voortduren ervan. Dit beeld wordt bevestigd in de verzekeringsgeneeskundige rapportage uit [jaartal] die melding maakt van complexe psychiatrische stoornis, recidiverende depressies, dissociatieve kenmerken en pttss met verlaet begin in verband met seksueel misbruik in de kerk. In het verleden gegeven behandelingen (opnames en deeltijdbehandelingen) hebben niet geleid tot grote verbeteringen. Ook de brief d.d. [datum] van de GGZ vermeldt dat in [jaartal]-[jaartal] het seksueel misbruik in het leven van verzoekster op de voorgrond is komen te staan.

4.6 Samenvattend is voor de Compensatiecommissie in voldoende mate aannemelijk geworden dat sprake is van geleden vermogensschade (te weten uitval voor het werk en het voortduren daarvan) die in essentie is terug te voeren op het haar op een kwetsbare leeftijd aangedaan seksueel misbruik. De daardoor geleden vermogensschade dient voor vergoeding in aanmerking te komen.

Daarnaast kan verzoekster uiteraard aanspraak maken op een aanzienlijke vergoeding wegens geleden immateriële schade. Er is sprake geweest van langdurig en ernstig seksueel misbruik dat verzoekster frequent en gedurende meerdere jaren is aangedaan en dat als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' heeft te gelden. Duidelijk is het seksueel van grote invloed is geweest op het welzijn en functioneren van verzoekster. Zij gaat gebukt gegaan onder schuldgevoelens. De Compensatiecommissie merkt daarover op dat een kind in dergelijke omstandigheden geen verwijt valt te maken. Het is [aangeklaagde] geweest die misbruik heeft gemaakt van de situatie en de opgebouwde vertrouwensband. Het seksueel misbruik heeft vervolgens niet alleen doorgewerkt in haar werkzame leven, maar evenzo in haar privéleven. Zij heeft haar huwelijk zien stranden. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

Een exacte berekening van de geleden vermogensschade kan achterwege blijven omdat de gederfde vermogensschade vermeerderd met de immateriële schadevergoeding het maximaal te adviseren bedrag overschrijdt.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €100.000,- voor materiele en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €5.389,49 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €100.000,- te betalen aan verzoekster, alsmede
- aan de advocaat van verzoekster een bedrag van €5.389,49 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 07/12/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter