

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC733

Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1320

datum uitspraak 07/12/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. M.L.J. Bomers, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

de Congregatie van de Paters Maristen Nederland,

gevestigd te Lieveelde,

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 december 2015, tezamen met het advies van 19 mei 2015 met zaaknummer 2014W1320, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 17 juni 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 14 maart 2016 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker heeft mr. Bomers gereageerd bij brief van 27 mei 2016. Verweerder heeft bij brief van 24 juni 2016 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker was als kind misdienaar in de kerk in [plaats]. [aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]) woonde in het [klooster] in [plaats] en gaf godsdienstonderwijs op de school van verzoeker. Op zondagmiddagen gingen veel kinderen, zo ook verzoeker, naar het [klooster]. Er was daar onder meer een volière en de kinderen konden zelf foto's ontwikkelen in de donkere kamer (doka). [aangeklaagde] nam verzoeker regelmatig mee naar de doka voor het ontwikkelen van foto's. Bij die gelegenheden heeft hij verzoeker seksueel misbruikt. Dit misbruik bestond eruit dat dat hij de broek van verzoeker opendeed en met zijn hand in verzoekers onderbroek ging en verzoekers intieme delen betastte. Ook trok hij verzoeker wel eens op schoot, waarna hij verzoeker dan uitvoeriger betastte aan zijn geslachtsdelen. Dit betasten van verzoekers intieme delen heeft plaatsgevonden in de doka, maar soms ook in de eigen kamer van [aangeklaagde] of in de kelder. Verzoeker was geheel in de macht van [aangeklaagde] en wist niet hoe hij uit deze situatie moest komen. Op enig moment heeft hij toch gezegd dat hij het niet meer wilde en daarop is het misbruik gestopt.

Samenvattend is verzoeker rond [jaartal] gedurende een periode van anderhalf tot twee jaar ongeveer 15 tot 20 keer aan zijn intieme delen betast. [aangeklaagde] heeft misbruik gemaakt van de afhankelijkheidsrelatie en het gezag dat zijn positie inboezemde.

Vast is komen te staan dat [aangeklaagde] in [jaartal] door de politie is aangehouden en vervolgens is veroordeeld tot anderhalf jaar gevangenisstraf waarvan zes maanden voorwaardelijk wegens ontucht met minderjarige jongens uit [plaats] en omgeving. [aangeklaagde] heeft het seksueel misbruik zowel schriftelijk als mondeling ten overstaan van verzoeker op de zitting van de Klachtencommissie onomwonden erkend en aan verzoeker excuses aangeboden. Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik ongeveer 12 jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijke advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker, die gegrond is verklaard. Ook is het advies van de Klachtencommissie voorzien van de schriftelijke beslissing van verweerder tot overname van dit advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Er is gedurende een langere periode sprake geweest van betasting van verzoekers intieme delen.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik.

Gelet op het gegeven dat mr. Bomers in de brief van 27 mei 2016 namens verzoeker heeft verklaard dat verzoeker om hem moverende reden wenst af te zien van het onderbouwen van substantiële vermogensschade, komt de Compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 3. Verweerder heeft in reactie op de brief van 27 mei 2016 gereageerd bij brief van 24 juni 2016 en daarin gewezen op een vergelijkbare aanvraag. Voor het overige refereert verweerder zich aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder de frequentie van het seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €17.500,-- geadviseerd dient te worden.

Er is sprake geweest van een herhaaldelijke schending van zowel verzoekers lichamelijke als geestelijke integriteit, met alle gevolgen van dien. De Compensatiecommissie merkt nadrukkelijk op dat zij kennis heeft genomen van de gevolgen van het seksueel misbruik voor zowel verzoeker zelf als voor zijn naasten.

4.3 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €1.415,99 inclusief kantoorkosten en BTW aan de Compensatiecommissie overgelegd ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling komt een bedrag van €1.000,-- inclusief kantoorkosten en BTW voor vergoeding in aanmerking.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten voor rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoeker een bedrag van €17.500,- te betalen, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1.000,- inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 07/12/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter