

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC826 a,b
Zaaknummer Klachtencommissie 2010T088 (1) en 2010T088 (2)

datum uitspraak 28/11/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken, advocaat te Breda,

te voldoen door:

de Congregatie Fraters CMM,

gevestigd te Tilburg,

hierna te noemen: Congregatie Fraters CMM,

en

de Congregatie Broeders van Liefde,

gevestigd te Eindhoven,

hierna te noemen: Broeders van Liefde,

gezamenlijk te noemen: verweerders.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 25 juli 2016, tezamen met de navolgende twee adviezen van de Klachtencommissie, waarin het seksueel misbruik (gedeeltelijk) gegrond is verklaard:

a. het advies d.d. 7 januari 2016 (2010T088(1) waarin de klacht van verzoeker tegen wijlen [burgerlijke naam aangeklaagde 1] (hierna: [aangeklaagde 1]) gegrond is verklaard.

b. het advies d.d. 7 januari 2016 (2010T088 (2) waarin de klacht tegen wijlen [burgerlijke naam aangeklaagde 2] (hierna: [aangeklaagde 2]) gegrond is verklaard.

Ook is ter griffie ontvangen de brief van 12 januari 2016, waarin de Congregatie Fraters CMM te kennen heeft gegeven de gegrondverklaring van het seksueel misbruik gepleegd door [aangeklaagde 1] (zoals genoemd onder 1.1 onder a) over te nemen. Alsmede is binnengekomen de brief van de Congregatie Fraters CMM van 26 augustus 2016.

Tevens is ter griffie ontvangen de brief van 11 februari 2016, waarin de Broeders van Liefde te kennen hebben gegeven de gegrondverklaring van het seksueel misbruik gepleegd door [aangeklaagde 2] (zoals genoemd onder 1.1 onder b) over te nemen. De door verweerders ingevulde antwoordformulieren zijn eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerders hebben de Compensatieregeling aanvaard. Alle partijen hebben afschriften gekregen van de voor hen relevante genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar adviezen zoals genoemd onder 1.1 a en b zijn vastgesteld en (gedeeltelijk) gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in deze adviezen, gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

a. Seksueel misbruik door [aangeklaagde 1] (Congregatie Fraters CMM)

Toen verzoeker in de zesde klas van de [school] ([jaartal]-[jaartal]) zat, is hij seksueel misbruikt door [aangeklaagde 1], die toen verzoekers leerkracht was. [aangeklaagde 1] heeft verzoeker onzedelijk betast. Dit is onder meer gebeurd in de klas, wanneer verzoeker naar voren moest komen en bij de lessenaar van [aangeklaagde 1] moest staan, waarna deze verzoeker onzedelijk betastte. Het onzedelijk betasten heeft ook plaatsgevonden tijdens individuele bijlessen bij [aangeklaagde 1]. Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik 10 jaar oud.

b. Seksueel misbruik door [aangeklaagde 2] (Congregatie Broeders van Liefde)

Rond [jaartal]-[jaartal] zat verzoeker in de eerste klas van de [school] te [plaats], waar [aangeklaagde 2] verzoeker les gaf. Op enig moment moest verzoeker op zaterdagen terugkomen naar school voor catechese omdat hij wegens ziekte een achterstand had opgelopen in de voorbereiding voor de eerste Communie en ook omdat er geknutseld moest worden. Bij die gelegenheden heeft [aangeklaagde 2] verzoeker seksueel misbruik. Het misbruik heeft bestaan uit het betasten van verzoekers geslachtsdelen. Dit was voor verzoeker zeer verwarrend omdat [aangeklaagde 2] in verzoekers ogen de vertegenwoordiger was van God. Verzoeker was bij aanvang dit seksueel misbruik ongeveer 6 jaar oud

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht de twee adviezen van de Klachtencommissie zoals genoemd onder 1.1 a en b, die zijn gegeven naar aanleiding van de klachten van verzoeker en waarin de klachten (gedeeltelijk) gegrond zijn verklaard.

Ook zijn overgelegd de besluiten, waarin staat vermeld, dat de desbetreffende verantwoordelijke kerkelijke gezagsdragers het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag is sprake van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten twee daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

3.3 meerdere daders en verschillende R.K.-instellingen

Het feit dat sprake is van meerdere daders verbonden aan verschillende R.K.-instellingen (te weten de Congregatie Fraters CMM en de Broeders van Liefde), doet aan bovenstaande niet af. Ook in die gevallen is de Compensatiecommissie van oordeel dat de totaal te verkrijgen compensatie niet hoger kan zijn dan het maximale bedrag binnen de - gezien de aard van het misbruik - van toepassing zijnde categorie. Een andere regeling van deze materie zou hebben geleid tot een niet goed uit te leggen ongelijkheid in behandeling van enerzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan dezelfde R.K.-instelling enerzijds en anderzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan verschillende R.K.-instelling anderzijds.

3.4 categorie-indeling

a. Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 onder a en b, daarbij het door [aangeklaagde 1] en [aangeklaagde 2] gepleegde misbruik afzonderlijk beschouwend, en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat zowel wat betreft het door [aangeklaagde 1] als het door [aangeklaagde 2] aangedane seksueel misbruik een indeling in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

b. Gelet op het hiervoor onder 3.3 aangevoerde, leidt het voorgaande ertoe dat de aanvraag van verzoeker in zijn geheel dient te worden ingedeeld in categorie 3.

c. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Bij brief van 21 juli 2016 heeft mr. H.J.P.M. van Berckel - van der Rijken namens verzoeker meegedeeld dat hij uitdrukkelijk kiest voor een definitieve indeling in categorie 3 omdat het hem te zwaar valt wederom te moeten ingaan op hetgeen destijds gebeurd is en de gevolgen die het seksueel misbruik voor hem heeft gehad. Gelet op deze uitdrukkelijke, te respecteren wens van verzoeker deelt de Compensatiecommissie de onderhavige aanvraag definitief in categorie 3 in.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals onder 3.4 vermeld, is sprake van een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling. Er is sprake geweest van betasting van intieme delen gedurende een langere periode door twee personen ([aangeklaagde 1] en [aangeklaagde 2]). Het feit dat sprake is geweest van twee daders weegt de Compensatiecommissie mee in het vaststellen van de hoogte van de te adviseren compensatie. In dergelijke gevallen waarin een slachtoffer door meerdere daders is misbruikt, zal de impact van het aangedaan seksueel misbruik veelal groter zijn. Het voorgaande leidt tot het advies tot betaling van het hoogste bedrag in categorie 3, te weten een bedrag van €20.000,--.

De Compensatiecommissie hecht er nadrukkelijk aan te vermelden dat zij kennis heeft genomen van de impact die het seksueel misbruik op het leven van verzoeker heeft en heeft gehad. Zij heeft kennis genomen van de bijlagen (specialistenbrieven van de behandelend psychiater en een verklaring van de behandelend psycholoog) waaruit de gevolgen van het verzoeker aangedaan seksueel misbruik blijken. Ook in overweging 2.2 van het advies van de Klachtencommissie staan de indringende gevolgen beschreven. Hij heeft destijds niet of nauwelijks over het hem aangedane seksueel misbruik kunnen praten en kampte met gevoelens van eenzaamheid. Ook heeft hij lange tijd gedacht dat hij er zelf schuld aan had. Hij is opgenomen geweest, heeft een alcoholverslaving ontwikkeld en heeft problemen ervaren in het aangaan en onderhouden van intieme relaties. Hetgeen verzoeker is aangedaan betrof niet alleen een schending van zijn lichamelijke, maar ook van zijn geestelijke integriteit, met alle gevolgen van dien. Het geadviseerde bedrag is mede bestemd ter verzachting van dit leed.

4.3 De Congregatie Fraters CMM heeft bij brief van 26 augustus 2016 laten weten in te kunnen stemmen met een door de Compensatiecommissie te bepalen verdeling van het te adviseren compensatiebedrag. Ook de Broeders van Liefde kunnen daar mee in te stemmen. Gelet op het aandeel in het misbruik dat valt onder de kerkelijke verantwoordelijkheid van respectievelijk de Congregatie Fraters CMM en de Broeders van Liefde, komt het de Compensatiecommissie voor dat een verdeling, waarbij de Congregatie Fraters CMM en de Broeders van Liefde ieder de helft betalen een passende verdeling zou zijn.

4.4 Gelet op artikel 22 van de Compensatiecommissie kan vergoeding van gemaakte kosten van rechtsbijstand in het onderhavige geval niet aan de orde zijn.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan de Congregatie Fraters CMM om aan verzoeker een bedrag van €10.000,-- te betalen,
- aan de Broeders van Liefde om aan verzoeker een bedrag van €10.000,-- te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 28/11/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter