

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC782  
Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1431

**datum uitspraak 07/11/2016**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
bijgestaan door: mr. S.S. van Gijn, advocaat te Amsterdam,

te voldoen door:

het bisdom van Breda,  
gevestigd te Breda,  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Bij brief met bijlagen d.d. 25 februari 2016 is ter griffie ontvangen het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 24 november 2015 met zaaknummer 2015W1431, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ontvangen de brief d.d. 23 december 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier, vergezeld van een brief van verweerder d.d. 8 april 2016 is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 1 juni 2016 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is (in aanvulling op de brief van 25 februari 2016) de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 23 juni 2016. Verweerder heeft bij brief van 28 juli 2016 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Wijlen [burgerlijke naam aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]) heeft verzoeker seksueel misbruikt in de periode vanaf [jaartal] tot [jaartal]. [aangeklaagde] was [functie] en rond [jaartal]/[jaartal] ontstond een band tussen hem en de ouders van verzoeker. Rond [jaartal] mocht verzoeker misdienaar worden en vanaf dat moment begon verzoeker bezoeken af te leggen aan de pastorie. In aanvang waren op de pastorie veelal de huishoudster of de pastoor aanwezig, maar gaandeweg liet [aangeklaagde] verzoeker naar de pastorie komen op momenten dat er niemand anders aanwezig was. Verzoeker werd dan mee naar boven genomen.

[aangeklaagde] was van meet af aan handtastelijk, maar dit onttaarde gaandeweg in seksueel misbruik. Zo moest verzoeker wel eens een klusje doen voor [aangeklaagde] waarvoor hij dan een fooi ontving. Deze fooi verstopte [aangeklaagde] eerst in een kastje, maar gaandeweg ging hij er toe over de fooi op zijn lichaam te verstoppen (in zijn borstzak, en later - toen verzoeker in de zesde klas zat - zelfs in zijn onderbroek), waarna verzoeker de fooi moest zoeken.

Geleidelijk aan werd verzoeker ook gedwongen om de penis van [aangeklaagde] te betasten, er in te knijpen en te trekken. [aangeklaagde] deed dit zelfde ook bij verzoeker, terwijl hij ook met een vinger in verzoekers anus ging, hetgeen erg zeer deed.

Nadat verzoeker naar de middelbare school ging bleef hij misdienaar. Hij dacht van [aangeklaagde] verlost te zijn, maar verzoekers ouders waren bevriend met [aangeklaagde] en deze had een plan voor het onderhoud van de begraafplaats waarin verzoeker een betaalde rol zou krijgen. Verzoekers ouders stemden daarmee in met als gevolg dat het seksueel misbruik door ging. Verzoeker heeft zijn eerste seksuele ervaring waarbij hij klaarkwam ervaren in het kader van het seksueel misbruik dat [aangeklaagde] hem had aangedaan.

[aangeklaagde] regelde vervolgens dat verzoeker weer misdienaar werd. Ook daardoor kon het seksueel misbruik op wekelijkse basis doorgaan. Zelfs toen [aangeklaagde] rond [jaartal] pastoor werd in de [parochie] in [plaats] ging het misbruik door, want verzoeker moest daar komen logeren. Deze logeerpartij verschafte [aangeklaagde] de gelegenheid om verzoeker verdergaand seksueel te misbruiken omdat hij niet op enig moment naar huis moest. [aangeklaagde] gaf verzoeker dan eerst een of twee glazen whisky te drinken waarna beiden uit de kleren gingen. Verzoeker heeft bij dergelijke gelegenheden [aangeklaagde] vaak oraal moeten bevredigen, moeten tongzoenen en moeten masturberen ten overstaan van [aangeklaagde]. Ook was sprake van binnendringen met een vinger in de anus. Eén keer is [aangeklaagde] bij verzoeker anaal binnengedrongen met zijn penis. Vanwege de heftige pijn, heeft verzoeker het daarheen kunnen leiden dat dit niet nogmaals gebeurde. Na verzoekers 18de verjaardag kwam het seksueel misbruik ten einde.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik 10 jaar oud en is tot zijn 18de jaar door [aangeklaagde] seksueel misbruikt.

### **3. Het bewijs en de categorie-indeling**

#### *3.1 bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals vermeld onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In voornoemd advies is de klacht van verzoeker gegrond verklaard. Dit advies is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

#### *3.2 categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van 10 jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang voortgeduurd, te weten van verzoekers 10<sup>e</sup> tot zijn 18<sup>e</sup> jaar.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, gedwongen oraal seksuele handelingen, aftrekken, gedwongen masturbatie, met de vinger (en een keer ook met de penis) anaal binnendringen, tongzoenen.
- Het misbruik heeft regelmatig plaatsgevonden.
- Het misbruik ging gepaard met het geven van fooien, terwijl het seksueel misbruik is voorafgegaan door het opbouwen van een vertrouwensband met verzoeker, waardoor verzoeker als jong kind geheel in de macht kwam van [aangeklaagde]. Ook werd hem alcohol te drinken gegeven.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

#### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

*standpunt verzoeker*

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Van Gijn bij brief d.d. 23 juni 2016 (in aanvulling op de brief met bijlagen van 25 februari 2016) de gestelde vermogensschade nader toegelicht. Het standpunt van verzoeker laat zich als volgt samenvatten.

Verzoekers leven is door het hem gedurende zijn gehele adolescentie aangedaan seksueel misbruik verwoest. Indien hij niet zou zijn misbruikt, zou hij een Vwo-opleiding hebben afgerond en naar alle waarschijnlijkheid aansluitend een academische studie hebben gedaan. De waarschijnlijkheid van deze stelling wordt onderstreept door het feit dat verzoeker ondanks het niet hebben van een academische diploma wel op een hoog niveau met bijbehorend salaris heeft gefunctioneerd. Daaruit blijkt dat hij intelligent was en het in zich had om een academische studie te kunnen afronden.

Hij zou in de hypothetische situatie zonder seksueel misbruik daardoor een betere start op de arbeidsmarkt hebben gehad tegen een aanzienlijk hoger salaris. Ook zou hij in dat geval betere sociaal-emotionele en communicatieve vaardigheden hebben ontwikkeld en niet in angst hebben geleefd dat iemand iets zou ontdekken.

In plaats daarvan heeft verzoeker in [jaartal] zijn [middelbare school]diploma gehaald. Hij is daarna gaan werken en heeft in de avonduren nog verder gestudeerd. Verzoeker heeft tot [jaartal] onafgebroken gewerkt, uiteindelijk bij de [werkgever] in de functie van [functie] en later [functie]. Ook is hij geconfronteerd geweest met burn-outs. In januari [jaartal] is hij volledig (voor 80 tot 100%) arbeidsongeschikt geraakt en na 2 jaar doorbetaling is hij ontslagen per [datum], waarna hij aanspraak moest maken op een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Verzoekers uitval voor zijn werk is te wijten aan de psychische problemen die verzoeker ten gevolge van het seksueel misbruik heeft ervaren. De daardoor misgelopen inkomsten dienen voor vergoeding in aanmerking te komen. Verzoeker kampt voorts met een negatief zelfbeeld, schuldgevoelens en depressiviteit.

Verzoeker wenst dan ook aanspraak te maken op de maximale vergoeding binnen categorie 5 voor zowel materiele als immateriële schade.

*standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brieven van 8 april en 28 juli 2016 gereageerd. Verweerder heeft gewezen op het feit dat verzoeker van jongs af aan bekend is met een [ziekte], een moeizame thuissituatie had en een periode van identiteitscrisis heeft doorgemaakt. Verweerder erkent zonder meer het grote leed dat verzoeker langdurig is aangedaan en refereert zich voor de te adviseren compensatie aan het inhoudelijk oordeel van de Compensatiecommissie.

*overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit de door verzoeker overgelegde stukken, waaronder zijn schooldiploma, de vele UWV-stukken, specialistenbrieven en het huisartsenjournaal, blijkt dat verzoeker na het behalen van zijn [middelbare school]diploma in [jaartal] is gaan werken.

In januari [jaartal] is hij op psychische gronden uitgevallen voor zijn werk. Uiteindelijk is hij na twee jaar doorbetaald te zijn, ontslagen per [datum]. Sindsdien heeft verzoeker aanspraak moeten maken op een arbeidsongeschiktheidsuitkering.

Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker lijdt aan een [aandoening]. Deze aandoening is een aantal jaren rustig geweest, maar is in [jaartal] meer gaan opspelen. Hij heeft daarvoor in de loop van zijn leven een groot aantal [operaties] moeten ondergaan, zo ook in [jaartal] en [jaartal]. Ook heeft hij in [jaartal] een [aandoening] gehad. Daarnaast kampt verzoeker chronisch met depressieve klachten waarvoor hij antidepressiva gebruikt en met een fors alcoholgebruik. Uit de overgelegde medische stukken blijkt voorts dat verzoeker problemen ervaart in het aangaan en onderhouden van sociale contacten.

4.6 De Compensatiecommissie is van oordeel dat bij gebreke van bewijsstukken niet aannemelijk is geworden dat verzoeker in de hypothetische situatie zonder seksueel misbruik een vwo-diploma en academische studie zou hebben afgerond. Daarbij komt dat hij naar eigen zeggen een goed inkomen verdiende op basis van de diploma's die hij wel heeft behaald. Wel is gelet op de overgelegde UWV- en de medische stukken bezien in het licht van de ernst van het hem langdurig aangedane seksueel misbruik duidelijk dat verzoekers arbeidsongeschiktheid verband houdt met tot het seksueel misbruik terug te voeren psychische problemen. Dit causaal verband tussen het seksueel misbruik en het voortduren van de arbeidsongeschiktheid wordt door de jaren heen evenwel minder aannemelijk, omdat dan lichamelijk klachten verband houdend met zijn [aandoening], de [aard]klachten en de gevolgen van de operaties de overhand krijgen en leiden tot een grotere mate van fysieke beperkingen. Dit brengt de Compensatiecommissie daarom alleen tot een gedeeltelijk toerekening van de gestelde vermogensschade.

4.7 Daarnaast kan verzoeker uiteraard aanspraak maken op een aanzienlijke vergoeding wegens geleden immateriële schade. Er is sprake geweest van langdurig en ernstig seksueel misbruik dat verzoeker jarenlang is aangedaan en dat als uitzonderlijk misbruik heeft te gelden. Duidelijk is dat het seksueel misbruik van grote invloed is geweest op de vorming, het zelfbeeld en het welzijn en functioneren van verzoeker, en dat hij tot op heden daar de negatieve gevolgen van ondervindt. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.8 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €70.000,-- voor zowel materiele als immateriële schade geadviseerd dient te worden. Nu aan verzoeker door verweerder reeds een voorschot op het uiteindelijke compensatiebedrag is uitbetaald van €20.000,--, resteert thans een te adviseren bedrag van €50.000,--.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €4.159,25 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €50.000,-- te betalen (€70.000,-- verminderd met de €20.000,-- die bij wijze van voorschot was betaald) aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €4.159,25 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 7/11/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter