

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC734

Zaaknummer Klachtencommissie 2012W1461

datum uitspraak 09/09/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

De Stichting Beheer en Toezicht als beheerder van het Coulacefonds voor schadevergoeding aan slachtoffers van seksueel misbruik in het [internaat], voorheen behorende tot de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen Brüder des heiligen Franziskus, hierna te noemen: Coulacefonds.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 december 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 15 oktober 2015 met zaaknummer 2015W1461, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard.

1.2 Krachtens artikel 2 van de Compensatieregeling is deze regeling van toepassing voor een R.K. instelling in Nederland. Ten aanzien van het onderhavige seksueel misbruik is de R.K. instelling, waartoe de dader behoorde, te weten de Congregatie van de Broeders Franciscanen, (de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen-Brüder des heiligen Franziskus), niet meer in Nederland actief.

1.3 Teneinde ook de slachtoffers van het seksueel misbruik binnen het toenmalige [internaat] te [plaats], ressorterend onder de hiervoor genoemde Ordensgemeenschap, voor compensatie in aanmerking te laten komen, is inmiddels een Coulacefonds opgericht, waarvan het beheer berust bij de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de RKK in Nederland.

1.4 Bij brief van 16 maart 2016 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop gereageerd bij brief van 8 mei 2016, ter aanvulling op de bij de aanvraag reeds meegestuurde informatie. Een reactie van de zijde van voornoemde Congregatie van de Broeders Franciscanen blijft achterwege, gelet op het overwogene onder 1.2.

1.5 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook het Coulacefonds heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

2.1 Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker heeft de periode van [jaartal] tot [jaartal] (de vijfde en zesde klas van de lagere school) doorgebracht op het [internaat] in [plaats]. Wijlen [burgerlijke naam aangeklaagde] (hierna: [naam aangeklaagde]) was vanaf het begin verzoekers groepsleider en heeft verzoeker seksueel misbruikt. Het seksueel misbruik vond met name in de avond plaats als [naam aangeklaagde] wachtrondjes liep over de slaapzaal. [naam aangeklaagde] kwam dan bij verzoeker op het bed zitten en fluisterde aardige dingen tegen verzoeker. Bij die gelegenheden heeft [naam aangeklaagde] het geslachtsdeel van verzoeker betast door met zijn handen in de pyjamabroek van verzoeker te gaan. Dit betasten duurde vervolgens enkele minuten en heeft vijf tot tien keer plaatsgevonden. Verzoeker voelde ondertussen de erectie van verzoeker door de kleding heen tegen zich aan. Verzoeker moest daarnaast ook af en toe het geslachtsdeel van [naam aangeklaagde] voelen door diens kleding heen. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik elf jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam aangeklaagde] en waarin de klacht gegrond is verklaard.

3.2 Categorie-indeling misbruik

Gelet op het onderhavige seksueel misbruik, waarbij sprake was van herhaaldelijke betasting van intieme delen gedurende een langere periode oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van seksueel misbruik, als bedoeld in van artikel 5 sub 3 van de

Compensatieregeling en dat een indeling in categorie 3 passend is. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, kan daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval niet gesproken worden, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft verzoeker - na overleg met mr. Weller - bij brief van 8 mei 2016 (in aanvulling op de informatie die verzoeker bij het aanvraagformulier reeds had meegezonden) zijn vermogensschade nader toegelicht. Verzoekers standpunt laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is door het hem in zijn jeugd aangedaan seksueel misbruik in meerdere opzichten in zijn ontwikkeling geschaad. Allereerst heeft het zijn leerprestaties tussen zijn 10^{de} en 21^{ste} levensjaar negatief beïnvloed. Hij was door het seksueel misbruik snel afgeleid, kampte met gevoelens van schaamte en schuld en hij was voortdurend waakzaam en alert waardoor hij licht sliep. Hij is in de brugklas teruggeplaatst naar de zesde klas van de lagere school waardoor hij er een jaar langer over heeft gedaan om zijn [middelbare school]diploma te behalen. Vervolgens is hij naar de [opleiding] in [plaats] gegaan, maar wederom wegens dezelfde psychische redenen, heeft hij deze opleiding voortijdig verlaten. Het vervolgens vervullen van zijn militaire dienst heeft er uiteindelijk toe bijgedragen dat verzoeker zijn leven weer op de rit kreeg. Hij is vervolgens gaan werken bij de [instelling] alwaar hij - omdat hij alleen een [middelbare school]diploma had - onderaan is begonnen. Dankzij herwonnen discipline, doorzettingsvermogen en motivatie is verzoeker in de loop der jaren binnen de [instelling] opgeklommen tot een Hbo- of WO-niveau.

In de hypothetische situatie zonder seksueel misbruik zou verzoeker niet zijn teruggeplaatst naar de lagere school en daardoor een jaar eerder de arbeidsmarkt hebben betreden. Mogelijk zou hij in dat geval in plaats van een [middelbare schoolniveau]-, een [middelbare schoolniveau]-diploma hebben behaald en vervolgens een universitaire studie hebben

afgerond. Of hij zou na een behaald [middelbare schoolniveau]- of [middelbare schoolniveau]-diploma op een hoger niveau zijn ingestroomd bij de [instelling] en meer hebben verdiend. De aannemelijkheid van deze alternatieve scenario's wordt onderstreept door het feit dat verzoeker afkomstig is uit een hoger opgeleid milieu.

Verzoekers vermogensschade (met name bestaande uit gedeelde inkomsten) wordt door verzoeker begroot op zo'n €136.000,--.

Daarnaast heeft het seksueel misbruik ook zijn sporen nagelaten in het persoonlijk leven van verzoeker. Zijn omgeving (gezin van herkomst) kon hem destijds niet begrijpen, waardoor verzoeker zich onbegrepen en eenzaam voelde. Hij had moeite om destijds thuis weer 'gewoon' te functioneren en wilde weg van huis, reden waarom hij (woonachtig in [plaats]) destijds heeft gekozen voor de [opleiding] in [plaats]. In zijn huwelijk heeft hij niet over het misbruik kunnen spreken en het huwelijk is gestrand. Verzoeker heeft wantrouwen ontwikkeld jegens autoriteiten, is waakzaam en slaapt daardoor al decennia licht en zijn gevoel van veiligheid is aangetast. Thans maakt verzoeker het beter, mede dankzij een partner met wie het verleden bespreekbaar is geworden.

Verzoeker maakt aanspraak op het maximaal te adviseren compensatiebedrag voor zowel geleden vermogensschade als voor immateriële schadevergoeding.

standpunt verweerder

4.3 Gelet op het overwogene onder 1.2 is er geen inhoudelijk verweer van de zijde van de voormalige Congregatie.

overweging Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade 'substantieel' te zijn, zoals bedoeld op pagina 10 van de Toelichting bij de Compensatieregeling onder "categorie 5, tweede alinea". Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 'zonder gerede twijfel' een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden.

4.6 De in deze procedure te beantwoorden vraag komt er in de kern op neer of verzoeker in de hypothetische situatie waarin hij niet seksueel zou zijn misbruikt wél zijn [opleiding] (of een aanverwante opleiding) zou hebben afgerond waardoor hij in een eerder stadium een hoger inkomen zou hebben gehad dan thans in zijn leven het geval is geweest.

De Compensatiecommissie heeft geen redenen te twijfelen aan het relaas van verzoeker en ziet in dat het voor verzoeker door het verloop van de vele jaren sinds het aangedaan misbruik lastig is om het gestelde te kunnen bewijzen dan wel te onderbouwen. Dit neemt niet weg dat moet worden voldaan aan de eisen die de Compensatieregeling stelt om te kunnen komen tot een advies om substantiële vermogensschade te vergoeden. Zonder afbreuk te willen doen aan de oprechtheid van de verklaringen van verzoekers ouders en zijn partner, is de Compensatiecommissie van oordeel dat een dergelijk verband niet, althans niet zonder gerede twijfel, is komen vast te staan. De verklaringen van verwanten (zijn ouders en zijn partner) zonder aanvullende meer objectief waardeerbare bewijsstukken vormen daartoe onvoldoende overtuigend bewijs.

Dit betekent dat de vermogensschade voortvloeiend uit het zonder vervolgoeding beginnen aan het werkzaam leven derhalve niet voor vergoeding in aanmerking kan komen.

4.7 Wel volgt de Compensatiecommissie het relaas van verzoeker dat hij een jaar vertraging heeft opgelopen bij het behalen van zijn middelbare schooldiploma. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel op basis van het overgelegde [middelbare school]diploma waaruit kan worden afgeleid dat de stelling van verzoeker - inhoudende dat hij vanuit de brugklas teruggezet is naar de zesde klas van de lagere school - juist is, gevoegd bij het gegeven dat deze terugzetting heeft plaatsgevonden in de periode kort na het aangedaan seksueel.

De door verzoeker daardoor geleden vermogensschade (het één jaar later betreden van de arbeidsmarkt) is wat betreft de hoogte van zodanige omvang dat deze schade niet als 'substantiële vermogensschade' kan worden beschouwd, zoals is vereist in de Compensatieregeling (zie pagina 10 van de Toelichting bij de Compensatieregeling onder "categorie 5, tweede alinea"). Dit brengt voor verzoeker helaas met zich dat een indeling in categorie 5 -gelet op de daartoe gestelde eisen in de Compensatieregeling- niet aan de orde kan zijn.

4.8 De Compensatiecommissie hecht er tot slot nadrukkelijk aan op te merken dat zij zich er rekenschap van geeft dat sprake is geweest van seksueel misbruik dat een grote impact heeft gehad op verzoekers leven. Zijn tienerjaren zijn moeizaam verlopen en hij heeft zich onbegrepen en eenzaam gevoeld. Later in zijn leven heeft hij zijn huwelijk zien stranden.

Met het hiervoor gestelde over 'substantiële vermogensschade' wenst de Compensatiecommissie dan ook op geen enkele wijze afbreuk te doen aan deze meer persoonlijke gevolgen zoals verzoeker in zijn brief van 8 mei 2016 heeft beschreven.

Alle feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het advies een bedrag van €15.000,- als smartengeld (immateriële schadevergoeding) aan verzoeker te betalen.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €813,17 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat - gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling - ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en de kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoeker een bedrag van €15.000,-- te betalen,
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €813,17 te betalen wegens gemaakte kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. D.J. van der K. (plv. voorzitter), mr. B. H. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 09/09/2016 en is ondertekend door de plaatsvervangend voorzitter.

Plaatsvervangend voorzitter