

Hersteladvies

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC706
Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1234

datum uitspraak 22 augustus 2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam]

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoekster,

in eerste instantie bijgestaan door: mr. M.A.T. Hillenaar, destijds advocaat te Nijmegen, later bijgestaan door: mr. M.L.J. Bomers, advocaat te Nijmegen.

te voldoen door:

de Congregatie Fraters van Tilburg,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is -met een begeleidende brief met bijlagen d.d. 13 oktober 2015 van mr. Hillenaar- ontvangen op 19 oktober 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 juli 2015 met zaaknummer 2014W1234, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 22 augustus 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 18 januari 2016 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling aan partijen meegedeeld dat de aanvraag definitief in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' zal worden ingedeeld en dat aanleveren

van nadere informatie niet nodig is, gelet op de brief met bijlagen d.d. 13 oktober 2015 van mr. Hillenaar. Verweerder heeft bij brief van 21 januari 2016 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster bezocht als kind de [school] in [plaats]. Toen zij in [periode] in de derde klas zat, is zij gedurende dat schooljaar meerdere keren per week, vrijwel wekelijks, seksueel misbruikt door haar onderwijzer, frater [naam] (hierna: [aangeklaagde]). Verzoekster droeg gedurende het gehele schooljaar korte rokjes en had zo altijd blote benen. Het seksueel misbruik vond steeds plaats in de klas, wanneer verzoekster bij [aangeklaagde] aan zijn bureau moest komen staan om 'haar werk na te kijken'. Bij die gelegenheden betastte [aangeklaagde] de vagina van verzoekster onder haar rokje en voelde met zijn vingers in haar vagina. Verzoekster onderging het seksueel misbruik en was doodsbang. Zij probeerde zich voor te houden dat het niet echt gebeurde en trad als het ware uit haar lichaam tijdens het betasten. Het betasten duurde steeds ongeveer vijf tot tien minuten en [aangeklaagde] zei ondertussen niets. Verzoekster was bij aanvang van het misbruik acht jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals vermeld onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In voornoemd advies is de klacht van verzoekster gegrond verklaard. Dit advies is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van acht jaar.
- Het misbruik heeft plaatsgevonden gedurende één schooljaar ([jaartal]/[jaartal]).
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen en met de vingers binnendringen in haar vagina.

- Het misbruik heeft meerdere keren per week, vrijwel wekelijks, plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in de schoolklas te midden van de andere kinderen terwijl zij bij het bureau stond, waardoor haar gevoel van veiligheid op school sindsdien werd geschaad.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoekster

4.2 Verzoekster heeft -vooruitlopend op de nog te ontvangen indelingsbrief van de voorzitter van de Compensatiecommissie van 18 januari 2016- bij brief van 13 oktober 2015 (opgesteld door mr. Hillenaar) de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoekster is door het haar aangedane seksueel misbruik beschadigd geraakt in haar ontwikkeling. Zij heeft na haar lagere school [middelbare schoolopleiding] behaald, na eenmaal te zijn gedoubleerd in de 5^e klas. Rond haar [leeftijd] jaar heeft zij zich met depressieve klachten gewend tot haar huisarts en rond haar [leeftijd] jaar is zij onder behandeling geweest van een psychotherapeut van het Riagg. Zij heeft haar [beroeps-] opleiding behaald waarna zij aan het werk is gegaan als [beroep]. Zij is per [datum] uitgevallen voor haar werk wegens [lichamelijke-] en psychische (vermoeidheids)klachten, die samenhangen met het haar als kind aangedane seksueel misbruik. Zij is sindsdien langdurig onder behandeling geweest voor zowel haar chronische [lichamelijke] als psychische problematiek. Vanaf [datum] is zij volledig arbeidsongeschikt verklaard en deze situatie duurt voort tot op heden. Op [datum] is een ontslagvergunning aangevraagd. Verzoekster wenst ook aanspraak te maken op nog te verwachten vermogensschade in de toekomst. Zij verwacht tot aan haar pensioengerechtigde leeftijd onveranderd arbeidsongeschikt te blijven.

Verzoekster maakt aanspraak op de maximaal te adviseren compensatie binnen categorie 5, aangezien haar totale vermogensschade het maximaal te adviseren bedrag ruimschoots overschrijdt. Uiteraard wenst zij ook aanspraak te maken op smartengeld.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 21 januari 2016 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoekster gestelde vermogensschade en het causaal ver-

band met het haar aangedaan seksueel misbruik. Verweerder sprak daarbij de hoop uit dat de aanvraag van verzoekster spoedig kan worden afgehandeld.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Verzoekster heeft een groot aantal stukken overgelegd, waaronder meerdere door de jaren heen opgestelde verzekeringsgeneeskundige en arbeidsdeskundige rapportages en voorts een aantal verklaringen van medische/psychologische behandelaren.

Verzoekster is - zo blijkt het verzekeringsgeneeskundige rapportage van [datum] - op [datum] gedeeltelijk uitgevallen voor haar werk wegens chronische [lichamelijke] problematiek in combinatie met psychische/vermoeidheidsklachten. Zij was sinds [jaartal] voor [aantal] uur per week als [beroep] werkzaam en is -na haar uitval in [jaartal]- minder, te weten [aantal] uur, gaan werken. In de jaren daarna is verzoeksters arbeidsongeschiktheid toegenomen en sinds [jaartal] is zij volledig en, naar de Compensatiecommissie op grond van de overgelegde bescheiden van het UWV aanneemt, blijvend arbeidsongeschikt verklaard.

4.6 Zowel in de diverse overgelegde verzekeringsgeneeskundige en arbeidsdeskundige als in de medische/psychologische verklaringen worden diverse factoren vermeld die hebben geleid tot verzoeksters uitval voor haar werk of tot het voortduren ervan.

Allereerst zijn er de chronische recidiverende [lichamelijke klachten]. Deze worden door de verzekeringsarts (in zijn rapportage van [datum]) verklaard door *anatomische* afwijkingen aan de [orgaan]. Op [datum] is zij daaraan geopereerd. In zoverre kunnen deze [lichamelijke] klachten dan ook niet, althans niet geheel, worden toegerekend aan het seksueel misbruik uit het verleden. Anderzijds is op basis van de verklaring d.d. [datum] van dr. [naam] ([arts]) aannemelijk geworden een deel van verzoeksters [lichamelijke] klachten zoals een ‘[lichamelijke klacht]’ (waar zij ook na de operatie last van blijft houden) in een verband kunnen staan met het verzoekster in haar jeugd aangedaan seksueel misbruik.

Daarnaast blijkt dat het voortduren van verzoeksters uitval in ieder geval voor aanzienlijk deel moet worden verklaard uit factoren die niet met het seksueel misbruik samenhangen. Zo is sprake geweest van zwangerschapsklachten ([aard van de klachten]) in [jaartal] met daarop volgend een [ziektebeeld], van problemen (zowel bij de baby als bij verzoekster) rond de bevalling van haar [rangtelwoord] kind in [jaartal] en van een in [jaartal] doorgemaakte sepsis bij een hersenvliesontsteking, waarvoor IC-opname heeft plaatsgevonden. [naam] (psychiater) vermeldt in zijn brief d.d. [datum] aan het Riagg eveneens dat verzoekster psychische klachten heeft met betrekking van de verwerking van de in [jaartal] doorgemaakte sepsis. [naam] (GGZ-psycholoog) vermeldt in haar brief d.d. 3 september 2015 -naast het trauma van het onderhavige seksueel misbruik- de emotionele verwaarlozing in verzoeksters jeugd en het niet aangeboren [handicap]. Ook [naam] spreekt in zijn onderzoeksverslag d.d. [datum] over herbelevingen van de doorgemaakte [medische aandoening]/ziekenhuisopname, de vroegere affectieve verwaarlozing, terwijl hij ook melding maakt van het seksueel misbruik en de kwetsbare gezondheid van verzoeksters [familielid] en [familielid] als oorzaken voor verzoeksters blijvende psychische kwetsbaarheid. Tot slot is in [jaartal] bovendien gebleken dat verzoek-

ster lijdt aan [lichamelijke aandoening], waarbij niet duidelijk is geworden of en in hoeverre dit haar geschiktheid voor werk in de toekomst beïnvloedt.

Daarnaast komt in alle stukken als rode draad naar voren dat verzoekster al sinds haar jeugd onder (medicamenteuze) behandeling is van psychotherapeuten en psychiaters waarbij het seksueel misbruik één van de te behandelen thema's is terwijl bij verzoekster sprake is van een blijvende kwetsbaarheid waarvoor met regelmaat behandelingen nodig zijn.

4.7 Al met al is het voor de Compensatiecommissie aannemelijk geworden dat het seksueel misbruik één van de factoren is die heeft bijgedragen aan haar psychische klachten, het tekortschietende coping-gedrag van verzoekster, haar uitval voor het werk en, tot slot, aan het voortduren van haar arbeidsongeschiktheid. De Compensatiecommissie zal de vermogensschade ontstaan door de uitval voor het werk daarom slechts gedeeltelijk toerekenen aan het onderhavige seksueel misbruik.

4.8 Daarnaast kan verzoekster uiteraard aanspraak kan maken op een aanzienlijke vergoeding wegens geleden immateriële schade (smartengeld). Er is sprake geweest van langdurig en ernstig seksueel misbruik dat verzoekster frequent is aangedaan en dat als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' heeft te gelden. Duidelijk is dat het seksueel misbruik van grote invloed is geweest op het welzijn en functioneren van verzoekster. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.9 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €60.000,- voor zowel materiele als immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.10 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €2.359,98 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €60.000,- te betalen aan verzoekster, alsmede
- aan de advocaat van verzoekster een bedrag van €2.359,98 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. D.J. van der Kolk (plv. voorzitter), mr. B. Holthuis en mr. K.H. Faase, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 22 augustus 2016 en is ondertekend door de plaatsvervangend voorzitter.

voorzitter