

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC810
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T518

datum uitspraak 15/08/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
per adres van [naam], woonachtig te [plaats]
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: '[naam], zijn familielid (hierna: [gemachtigde]),

te voldoen door:

de Congregatie Zusters van Barmhartigheid,
gevestigd te [plaats]
hierna te noemen: verweerder
bijgestaan door: mr. R.P. Baetens, advocaat te Tilburg.

1. Verloop van de procedure

1.1. a. Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 6 juni 2016, tezamen het advies van 11 mei 2016 met zaaknummer 2011T518 (na herziening), waarin het seksueel misbruik gepleegd door [burgerlijke naam aangeklaagde], ofwel zuster [naam 1/naam2] (hierna te noemen: [naam aangeklaagde]) gegrond is verklaard en de brief van verweerder, ontvangen op 25 mei 2016, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen.

1.1. b. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen, vergezeld van een brief d.d. 8 juni 2016 van mr. Baetens.

1.1. c. Tevens is ontvangen een brief van [gemachtigde], ontvangen op 29 juni 2016. Als bijlagen bij deze brief zijn meegezonden:

- een door verzoeker en [gemachtigde] ondertekende machtiging, waarin verzoeker zijn [familielid], [gemachtigde] machtigt tot het voeren van de onderhavige compensatieprocedure,
- een door verzoeker handgeschreven brief d.d. 22 juni 2016 waarin verzoeker zijn [familielid], [gemachtigde], machtigt tot het voeren van deze compensatieprocedure namens hem, alsmede tot het ontvangen van het compensatiebedrag op haar rekening,

- een afschrift van het paspoort van [gemachtigde], alsmede een afschrift van het rijbewijs van verzoeker.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker heeft van [datum] tot [datum], samen met [aantal] broers en [aantal] zussen, verbleven in [kindertehuis] in [plaats]. Aannemelijk is geworden dat verzoeker meerdere malen door [naam aangeklaagde] in zijn blote geslachtsdelen is geknepen. Soms werd verzoeker midden in de nacht wakker van de pijn in zijn kruis, waarna hij dan zag dat [naam aangeklaagde] in zijn blote geslachtsdeel kneep. Hij gilte soms van de pijn. Dit knijpen vond ook plaats in de ochtend om te voelen of verzoeker niet in bed had geplast. Soms plaste verzoeker alsnog van angst in bed, waarna hij nog veel harder werd geknepen.

Alhoewel in verzoekers beleving -hij was toen erg jong- dit knijpen in de blote geslachtsdelen iedere ochtend heeft plaatsgevonden, heeft de Klachtencommissie in haar advies het reëler geacht voor de frequentie af te gaan op hetgeen zijn [familielid], [gemachtigde], heeft verklaard, namelijk dat verzoeker (haar [familielid]) destijds een keer of vijf bij haar is geweest met de mededeling dat [naam aangeklaagde] had geknepen. Hij zocht na zo'n ervaring troost bij zijn [familielid] ([gemachtigde]).

Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik 5 jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijke advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1.a. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker, die gegrond is verklaard. Ook is het advies van de Klachtencommissie voorzien van de schriftelijke beslissing van verweerder tot overname van dit advies.

3.2 Verzoeker heeft nare herinneringen aan zijn periode in [kindertehuis]; hij klaagt onder meer over hardhandig optreden / fysieke mishandeling. De Compensatiecommissie is, gelet op artikel 2 van de Compensatieregeling, alleen bevoegd te oordelen over seksueel misbruik. Voor zover dat seksueel misbruik gepaard is gegaan met geweld, betreft de Compensatiecommissie die omstandigheden wel in haar oordeel.

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Ook al is de frequentie niet exact vast te stellen, duidelijk is dat het in ieder geval vijf keer heeft plaatsgevonden.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op het feit dat verzoeker op het aanvraagformulier niet heeft geopteerd voor vergoeding van vermogensschade en in het advies van de Klachtencommissie evenmin duidelijke aanknopingspunten voorhanden zijn dat sprake is van aan het seksueel misbruik toerekenbare vermogensschade, komt de Compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder de aard en frequentie van het aangedane seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €10.000,-- geadviseerd dient te worden. Nu verzoeker bij handgeschreven en ondertekende brief van 22 juni 2016 te kennen heeft gegeven dat het compensatiebedrag op de rekening van zijn [familieilid] [gemachtigde], kan worden overgemaakt en kopieën van identiteitsbewijzen van zowel verzoeker als [gemachtigde] zijn overgelegd, adviseert de Compensatiecommissie verweerder aan dit verzoek te voldoen, waarna verweerder jegens verzoeker naar het oordeel van de Compensatiecommissie bevrijdend zal hebben betaald uit hoofde van dit advies.

De Compensatiecommissie hecht er tot slot aan op te merken dat verzoeker tot op heden kampt met de gevolgen van het seksueel misbruik. Zo lijdt hij onder gevoelens van schaamte en is zijn zelfrespect er door geschonden. Het aangedane seksueel misbruik was niet alleen een schending van zijn fysieke, maar evenzo een schending van zijn geestelijke integriteit.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder een bedrag van €10.000,- aan verzoeker te betalen en dit bedrag binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak over te maken op bankrekeningnummer [nummer] ten name van [gemachtigde] woonachtig te [plaats].

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 15/08/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter