

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC812
Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1571

datum uitspraak 11/08/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven

te voldoen door:

de Zusters van Onze Lieve Vrouw,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier (vergezeld van een brief van mr. Weller d.d. 9 juni 2016) voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 14 juni 2016, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 15 april 2016 met zaaknummer 2015W1571, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ter griffie ontvangen de brief van 6 mei 2016, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen en verweerder heeft daarin vermeld zich aan te sluiten bij de brief van mr. Weller van 9 juni 2016.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is op het [internaat] te [plaats] seksueel misbruikt door wijlen [burgerlijke naam aangeklaagde, ook genoemd [kloosternaam aangeklaagde] (hierna te noemen: [aangeklaagde])). In de periode [jaartal]-[jaartal] is verzoeker door [aangeklaagde] meerdere malen seksueel misbruikt. Het misbruik bestond eruit dat [aangeklaagde] het lichaam van verzoeker betastte waarbij haar aandacht speciaal uitging naar zijn geslacht en waarbij zij zijn voorhuid regelmatig op en neer bewoog. Verzoeker was ten tijde van dit misbruik tussen de zes tot acht jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijke advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker, die gegrond is verklaard. Ook is het advies van de Klachtencommissie voorzien van de schriftelijke beslissing van verweerder tot overname van dit advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Er is immers sprake geweest van het gedurende een langere periode meerdere malen betasten van verzoekers intieme delen.

3.3 Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van 'substantiële vermogensschade' en geen 'gerede twijfel' bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik.

Gelet op het feit dat verzoeker op het aanvraagformulier niet heeft aangegeven dat sprake is van substantiële vermogensschade en verzoeker in overleg met mr. Weller heeft geopteerd voor een indeling in categorie 3 (zo staat vermeld in de brief van mr. Weller d.d. 9 juni 2016), komt de Compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 3.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden waaronder de aard, duur en frequentie van het seksueel misbruik (mr. Weller schrijft in zijn brief dat onder 'meerdere malen' zoals vermeld in het advies van de Klachtencommissie zo'n '3 tot 5 keer' moet worden verstaan en verweerder heeft op het antwoordformulier vermeld zich bij de

brief van mr. Weller te willen aansluiten), komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €10.000,-- geadviseerd dient te worden.

De Compensatiecommissie hecht er tot slot aan op te merken dat zij nadrukkelijk kennis heeft genomen van de gevolgen die het seksueel misbruik voor verzoeker hebben (gehad). Het seksueel misbruik heeft, zo verklaarde verzoeker ten opzichte van de Klachtencommissie en zo valt ook te lezen in de overgelegde verklaring d.d. 15 december 2015 van drs. [naam] (GZ-psychooloog), geleid tot spanningen in zijn gezinsleven, een diepe intolerantie voor onrechtvaardigheid, gene, onrust, wanhoop, concentratieproblemen en diverse angsten, waarvoor hij onder behandeling is. Het was niet alleen een inbreuk op verzoekers lichamelijke integriteit, maar ook op zijn geestelijke integriteit. Het geadviseerde bedrag is mede bedoeld ter verzachting van dit leed.

4.3 Gelet op artikel 22 van de Compensatiecommissie kunnen redelijke kosten voor rechtsbijstand niet voor vergoeding in aanmerking komen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder een bedrag van €10.000,-- aan verzoeker te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 11/08/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter