

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC793  
Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1414

**datum uitspraak 13/07/2016**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te ][plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van de Broeders van de Christelijke Scholen,  
gevestigd te Cuijk,  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 12 april 2016, tezamen met het advies van de Klachtencommissie met zaaknummer 2015W1414, waarin het seksueel misbruik gepleegd door wijlen [burgerlijke naam aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]) gegrond is verklaard en de brief van 21 maart 2016, waarin verweerder te kennen geeft de grondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Toen verzoeker in de tweede klas van de [school] in [plaats] zat, was [aangeklaagde] verzoeker leraar. [aangeklaagde] vroeg op enig moment -verzoeker was toen net acht jaar geworden- om na school na te blijven om samen boeken te kaffen. Tijdens dit boekenkaffen begon [aangeklaagde] verzoeker kusjes te geven op diens mond. De eerste paar keren is het hierbij gebleven, maar gaandeweg ging [aangeklaagde] verder. Hij ging ook met zijn hand in de broekspijpjes van de korte broek van verzoeker waarbij hij direct ertoe overging de intieme delen van verzoeker te betasten. Verzoekers geslachtsdeel werd sindsdien vaak door [aangeklaagde] vastgehouden met de bedoeling opwinding te veroorzaken. Deze betastingen duurden ongeveer 20 tot 30 minuten, waarna [aangeklaagde] er weer toe overging verzoeker op zijn mond te kussen. Het zoenen op de mond en het betasten van het geslachtsdeel zoals hierboven vermeld, hebben gedurende zo'n 15 maanden plaatsgevonden met een frequentie van ongeveer één tot twee keer per week.

Daarnaast is verzoeker ook zo'n vijf keer seksueel misbruikt in de gymnastiekzaal. Verzoeker zou bijles krijgen van [aangeklaagde] omdat hij niet goed was in gym. Tijdens het doen van gymoefeningen (het maken van 'een zwaantje' aan de ringen) is verzoeker zo'n 5 keer aan zijn intieme delen betast, waarbij [aangeklaagde] ook met zijn hand in de broekspijp van verzoeker ging. Verzoeker kon zien dat [aangeklaagde] een 'tent' in zijn eigen broek kreeg. Het beschreven seksueel misbruik heeft niet alleen in de gymzaal en in de klas plaatsgevonden, maar ook op andere plekken, zoals in het broederhuis wanneer verzoeker extra bijlessen kreeg omdat hij bijvoorbeeld ziek was geweest.

Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik acht jaar oud.

## 3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker, die gegrond is verklaard. Ook is het advies van de Klachtencommissie voorzien van de schriftelijke beslissing van verweerder tot overname van dit advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Aangezien verzoeker op het aanvraagformulier niet heeft geopteerd voor het onderbouwen van vermogensschade (hij heeft namelijk categorie 3 ingevuld), maar wel had vermeld dat hij in zijn leven 'ernstige gevolgen' heeft ondervonden van het seksueel misbruik, heeft de secre-

taris van de Compensatiecommissie op 23 juni 2016 met verzoeker gebeld om helderheid te verkrijgen op dit punt.

Verzoeker heeft in dat telefoongesprek verklaard dat de ‘ernstige gevolgen’ betrekking hebben op de psycho /sociale gevolgen van het aangedaan seksueel misbruik en dat van (substantiële) vermogensschade ten gevolge van het onderhavige seksueel misbruik geen sprake is geweest. Om die reden komt de Compensatiecommissie in het onderhavige geval tot een definitieve indeling in categorie 3.

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder aard en frequentie van het aangedaan seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €17.500,-- geadviseerd dient te worden. De Compensatiecommissie hecht eraan op te merken dat zij nadrukkelijk kennis heeft genomen van de impact die het seksueel misbruik op de ontwikkeling van verzoeker heeft gehad, zoals staat beschreven in het advies van de Klachtencommissie onder 2.2. Het seksueel misbruik is niet alleen een fysieke, maar ook een geestelijke inbreuk geweest op verzoekers integriteit. De geadviseerde compensatie is onder meer bedoeld ter verzachting van dit leed. Verzoeker draagt de herinnering aan het seksueel misbruik met zich mee en heeft last van herbelevingen.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €17.500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 13/07/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter