

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC795

Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1455 (2)

datum uitspraak 30/06/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van *meerderjarigen* (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

het Abdij Sion te Diepenveen/Monniken Schiermonnikoog,
thans gevestigd op [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een meerderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 18 april 2016, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 23 februari 2016 met zaaknummer 2015W1455 (2), waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 7 april 2016, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker in de jaren [decennium] als gast gaan kijken in [naam Abdij] in [plaats]. Hij ontmoette daar direct wijlen [naam] (hierna: broeder [naam]), die daar [functie] en [functie] was. Broeder [naam] heeft verzoeker toen uitgenodigd om te komen logeren. Vervolgens is verzoeker een half jaar postulant en daarna bijna een jaar novice geweest. Op enig moment -verzoeker was toen postulant- is verzoeker broeder [naam] tegengekomen in de gang en bij het passeren heeft broeder [naam] verzoeker plotseling in zijn kruis en in zijn geslachtsdeel geknepen. Al met al heeft broeder [naam] verzoeker tenminste drie keer over de kleding heen in de geslachtsdelen geknepen bij het voorbij gaan in de gang. Ten tijde van dit seksueel misbruik was verzoeker in de [leeftijd] en dus meerderjarig.

3. Het bewijs

Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van de Klachtencommissie d.d. 23 februari 2016 (zaaknummer 2015W1455(2)) gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van verweerder, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

4. Overwegingen Compensatiecommissie

4.1 categorie-indeling binnen de meerderjarigenregeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 1, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen, haar juist voorkomt. Het gaat namelijk om 'incidentele betasting van intieme delen'.

4.2 algemeen over bedrag financiële compensatie

De Compensatieregeling voor meerderjarigen kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die ten gevolge van het misbruik zijn gedaan.

4.3 te adviseren bedrag financiële compensatie

Een indeling in categorie 1, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen is aan de orde. De Compensatieregeling voor meerderjarigen biedt geen ruimte om eventuele (substantiële) vermogensschade in haar oordeel te betrekken. Dit doet uiteraard geen afbreuk aan het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan en dat niet alleen een fysieke, maar ook een geestelijke inbreuk is geweest op verzoekers integriteit. Het seksueel misbruik dat verzoeker door broeder [naam] is aangedaan heeft ingrijpende gevolgen (gehad) voor verzoekers persoonlijke leven en heeft zijn gevoelens van onveiligheid versterkt temeer daar verzoeker in zijn jeugd ook seksueel was misbruikt. Dit heeft er toe geleid dat verzoeker

zich in de omgeving van de abdij niet meer veilig voelde. Hij heeft in de periode dat hij in de abdij verbleef, gesprekken gevoerd met een psychiater.

Ook later in zijn leven (nadat hij in [jaartal] weer was uitgetreden) is hij, aldus het advies van de Klachtencommissie, geconfronteerd geweest met psychische problematiek.

Alle feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het bedrag van €1.000,- binnen categorie 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen, geadviseerd dient te worden.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling voor meerderjarigen dient te worden ingedeeld in categorie 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoeker een bedrag van €1.000,- te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S. -van C., griffier, op 30/06/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter