

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC807

Zaaknummer Klachtencommissie 2014T1440

datum uitspraak 16/06/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie der Broeders van de Heilige Aloysius Gonzaga
(Broeders van Saint Louis),
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 mei 2016, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 14 oktober 2015 met zaaknummer 2014W1440, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 6 november 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie eveneens ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker komt uit een katholiek gezin. Verzoeker is in [jaartal] naar het internaat [naam internaat] in [plaats] gegaan. Hij ervoer daar een streng regime. In de tweede en derde klas heeft verzoeker godsdienstles gekregen van wijlen [naam] (hierna: broeder [naam]). In juni of juli [jaartal] heeft verzoeker zijn rechterarm gebroken. Toen verzoeker terug kwam uit het ziekenhuis heeft broeder [naam] verzoeker op enig moment naar zijn kamer laten komen. Aldaar heeft broeder [naam] een boek met naaktfoto's van jongens van verzoekers leeftijd, met close-ups van geslachtsdelen, aan verzoeker laten zien. Broeder [naam] vroeg vervolgens aan verzoeker of hij dergelijke foto's ook van verzoeker mocht maken. Verzoeker heeft dit resoluut geweigerd en heeft daarop de kamer van broeder [naam] verlaten. Hij was volledig in shock. Verzoeker heeft (destijds) met niemand over dit voorval gesproken. Hij wilde het wel graag met zijn vader bespreken, maar deze stond niet altijd open voor zijn verhalen. Verzoekers moeder had enkele jaren daarvoor -toen verzoeker elf jaar oud was- suïcide gepleegd en met zijn stiefmoeder (met wie zijn vader enkele jaren later was hertrouwd) had verzoeker geen goede band.

Verzoeker was ten tijde van het misbruik 15 of 16 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2014W1440, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 1, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Verzoeker heeft in de toelichting bij zijn aanvraag kenbaar gemaakt dat zijns inziens sprake is van een seksueel misbruik dat zou moeten worden ingedeeld in categorie 4 omdat het, aldus verzoeker, een *“eenmalige edoch tamelijk brute verkrachting [is] van mijn lichamelijke en geestelijke integriteit”*.

De Compensatiecommissie wenst geenszins afbreuk te doen aan de wijze waarop verzoeker het seksueel misbruik heeft ervaren; integendeel, het is alleszins invoelbaar dat verzoeker het misbruik aldus heeft ervaren, zeker gelet op de op die leeftijd ontluikende seksualiteit, zijn verhoogd kwetsbare omstandigheid dat hij zijn moeder had verloren en zijn verhaal niet kwijt kon.

De Compensatieregeling, waaraan de Compensatiecommissie gehouden is, heeft de categorie-indelingen evenwel gebaseerd op dat wat zich daadwerkelijk fysiek heeft voorgevallen en niet op hoe slachtoffers het seksueel misbruik hebben ervaren. In het onderhavige geval, waarin een boek met (close-up) naaktfoto's aan verzoeker is getoond en hem de vraag is gesteld of van hem ook zulke foto's mochten worden gemaakt, is van 'betasting van intieme delen' geen sprake geweest, laat staan van een vorm van 'binnendringen', zoals in categorie 4 wordt vermeld. Dit betekent dat alleen sprake kan zijn van indeling in categorie 1 van de Compensatieregeling.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 1, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling, aan de orde is. Gelet op bovenstaande komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €1.000,- geadviseerd dient te worden.

De Compensatiecommissie merkt daarbij op dat zij nadrukkelijk kennis heeft genomen van de gevolgen van het seksueel misbruik voor verzoeker, zoals in de bijlage bij het aanvraagformulier door verzoeker helder zijn uiteengezet.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 1 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 1 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €1.000,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S. -van C., griffier, op 16/06/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter