

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC659

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T915

datum uitspraak 13/06/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoekster,

bijgestaan door: mr. N.D. Geraads, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

het bisdom Roermond,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is -met een begeleidende brief van mr. Geraads van 10 juli 2015- ontvangen op 14 juli 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 14 mei 2013 met zaaknummer 2012T915, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 13 juni 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 12 oktober 2015 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoekster is de schade van verzoekster schriftelijk onderbouwd bij brief van 20 oktober 2015 opgesteld door mr. Geraads, in aanvulling op haar eerdere brief van 10 juli 2015. Verweerder heeft bij brief van 1 december 2015 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is de oudste uit een gezin van [aantal] [kinderen]. Haar ouders hadden een [bedrijf] in de wijk [naam wijk] in [plaats]. Begin jaren 60 kwamen zij in contact met wijlen [naam] (hierna: [aangeklaagde]) en zijn huishoudster en ontstond er een vriendschap. In verband met de drukke werkzaamheden in de [winkel] boden [aangeklaagde] en de huishoudster aan de kinderen in het huis van [aangeklaagde] op te vangen. Dit is vaak gebeurd en de kinderen bleven ook regelmatig in het weekend slapen. Bij deze gelegenheden heeft [aangeklaagde] het vertrouwen van verzoekster gewonnen. Tijdens een twee weken durend verblijf van de kinderen bij [aangeklaagde] is het daadwerkelijke seksueel misbruik begonnen. Het seksueel misbruik werd door [aangeklaagde] opgebouwd en werd gaandeweg ernstiger van aard. Het begon ermee dat zij bloot tegen hem moest aanliggen, terwijl hij haar aanraakte aan haar borsten en schaamstreek.

Aannemelijk is geworden dat [aangeklaagde] verzoekster vanaf haar negende jaar gedurende een periode van vijf jaar veelvuldig seksueel heeft misbruikt. Het misbruik vond in het begin wekelijks, later vrijwel dagelijks plaats. Het misbruik bestond uit tongzoenen, het betasten van haar borsten en geslachtsdelen, het met de vingers penetreren van de geslachtsdelen van verzoekster en het moeten masturberen van [aangeklaagde]. [aangeklaagde] hield haar daarbij voor dat het haar schuld was: 'zij verleidde hem en daardoor zou zij niet in de hemel komen'. Het seksueel misbruik heeft plaatsgevonden bij [aangeklaagde] thuis, maar ook in de kerk boven bij het orgel, in het ziekenhuis waar [aangeklaagde] in [jaartal] gedurende langere tijd verbleef en ook tijdens bijlessen. Verzoekster was bij aanvang van het misbruik negen jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals vermeld onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In voornoemd advies is de klacht van verzoekster gegrond is verklaard. Dit advies is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van negen jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang voortgeduurd, te weten van haar negende gedurende een periode van ongeveer vijf jaar.
- Het misbruik bestond uit het bloot moeten aanliggen tegen [aangeklaagde], het betasten van verzoekster intieme delen en borsten, het met de vingers penetreren van de vagina van verzoekster en het moeten aftrekken van [aangeklaagde].
- Het misbruik heeft veelvuldig plaatsgevonden.

- Het misbruik ging gepaard met het aanpraten van een schuldgevoel aan verzoekster. Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoekster

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoekster in de gelegenheid is gesteld om haar vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Geraads bij brief van 20 oktober 2015 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoekster is door het seksueel misbruik beschadigd geraakt. Het aangaan van vriendschappen in haar jeugd ging moeizaam, zij was zwijgzaam over hetgeen haar was aangedaan en op school vertoonde zij recalcitrant gedrag. Na te zijn gestart op het [middelbare school niveau] is zij teruggezakt naar de [middelbare school niveau] en vervolgens naar de [middelbare school niveau]. Na het behalen van haar [middelbare school diploma] heeft zij in [jaartal] alsnog haar [diploma] gehaald. In [jaartal] heeft zij vervolgens haar [hbo diploma] behaald. In haar werkzame leven in het [werkveld] (tussen [jaartal] en [jaartal]) heeft verzoekster zich regelmatig moeten ziekmelden. In [jaartal] is zij in de Ziektewet beland (zij is toen maximaal 3 dagen in de week gaan werken) en in [jaartal] is zij ontslagen in haar functie van [functie]. Zij kon wel werkzaam blijven in een andere functie, maar daarvoor diende zij zich bij te scholen. Zij is begonnen met een omscholingstraject, maar door haar psychische, aan het seksueel misbruik gerelateerde problematiek in combinatie met haar opleiding en de publiciteit die loskwam over het misbruik in de kerk, heeft zij de opleiding niet kunnen afronden en is zij volledig uitgevallen voor haar werk. Per oktober [jaartal] is zij volledig arbeidsongeschikt verklaard, hetgeen te wijten is aan haar psychische problematiek, aldus verzoekster. Zij ontvangt vanaf oktober [jaartal] een [uitkering] wegens volledige arbeidsongeschiktheid.

Hetgeen in haar jeugd is aangedaan, werkt ook door in haar relaties met anderen. Zij is meerdere keren in therapie geweest, voor het eerst in de periode van [jaartal – jaartal] omdat zij last had van herbelevingen met betrekking tot het seksueel misbruik. Bij haar is een posttraumatisch stresssyndroom geconstateerd. Zij is veelvuldig en langdurig onder behandeling (geweest). Het gegeven, aldus verzoekster, dat verweerder in het verleden onvoldoende heeft gedaan om [aangeklaagde] te verhinderen om meer slachtoffers te maken en aldus [aangeklaagde] in bescherming heeft genomen en niet de kinderen, raakt verzoekster pijnlijk. Verzoekster heeft aanzienlijke vermogensschade geleden, bestaande uit gederfde inkomsten, misgelopen pensioenopbouw en zij heeft kosten voor therapie moeten maken. De totale vermogensschade

van verzoekster wordt begroot op €186.649,69 netto. Zij wenst derhalve aanspraak te maken op de maximale compensatie onder de Compensatieregeling.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 1 december 2015 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoekster gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit de overgelegde bewijsstukken, waaronder de verzekeringsgeneeskundige rapportage d.d. [jaartal] (opgesteld door [naam], arts) en de arbeidsdeskundige rapportage d.d. [datum] (opgesteld door [naam], arbeidsdeskundige) blijkt dat verzoekster vanaf [jaartal] tot [datum] werkzaam was voor [aantal] uur per week in het [beroep]. In verband met haar werk kwam zij wel eens in aanraking met [doelgroep] die misbruikt waren, hetgeen haar erg moeilijk viel gelet op haar eigen verleden. Als gevolg van haar vele verzuim is zij in [jaartal] ontslagen als [functie], maar wel voor dezelfde werkgever gaan werken als [functie]. Zij had hiervoor omscholing nodig, maar die opleiding heeft zij niet kunnen afmaken. Vanaf [maand] [jaartal] is verzoekster opnieuw geheel uitgevallen. Sinds [maand] [jaartal] is verzoekster volledig afgekeurd en ontvangt zij een [uitkering], zo valt uit de voornoemde rapporten af te leiden.

Dat psychische redenen de grondslag vormen voor verzoeksters uitval voor het werk wordt ondersteund door de verklaring van psychotherapeute [naam]. [naam] verklaart in haar brief d.d. [datum] dat verzoekster zich in [jaartal] heeft gemeld met klachten en dat zij is gediagnostiseerd met een PTSS, sociale fobie en depressieve episodes. Verzoekster gebruikt sinds [jaartal] antidepressiva. [naam] verklaart ook dat verzoekster vanaf [jaartal] tot [jaartal] onder behandeling is geweest bij een collega en dat in [jaartal-jaartal] gesprekken met een psycholoog hebben plaatsgevonden vanuit de Arbodienst.

4.6 Op grond van de overgelegde bewijsstukken is voor de Compensatiecommissie voldoende aannemelijk gemaakt dat verzoeksters uitval voor het werk, het gedurende periodes minder uren werken, het ontslag uit haar oorspronkelijke functie en haar uiteindelijke volledige arbeidsongeschiktheid in [jaartal] in een oorzakelijk verband staan met het haar in haar jeugd aangedane seksueel misbruik. Zelfs bij een bescheiden berekening van de geleden vermogensschade, zal de geleden vermogensschade vermeerderd met het te adviseren smartengeld, het maximaal te adviseren compensatiebedrag overschrijden.

4.7 Verzoekster kan namelijk uiteraard ook aanspraak maken op een aanzienlijke vergoeding wegens geleden immateriële schade. Er is sprake geweest van langdurig en ernstig seksueel misbruik dat verzoekster frequent en jarenlang is aangedaan en dat als uitzonderlijk misbruik heeft te gelden.

Duidelijk is dat het seksueel misbruik van grote invloed is geweest op het welzijn en functioneren van verzoekster en dat dit ook een grote impact heeft gehad op haar naasten.

Daar komt bij dat verzoekster worstelt met het gegeven dat verweerder het later door [aangeklaagde] gepleegde seksueel misbruik van andere kinderen niet heeft voorkomen.

Al deze aspecten betreft de Compensatiecommissie bij de bepaling van de hoogte van de immateriële schadevergoeding. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.8 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van het maximaal te adviseren compensatiebedrag van €100.000,- voor zowel materiele als immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €4.643,98 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €100.000,-- te betalen aan verzoekster, alsmede
- aan de advocaat van verzoekster een bedrag van €4.643,98 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S. -van C., griffier, op 13/06/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

Zaaknummer 2015CC659

voorzitter