

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC738

Zaaknummer Beoordelings- en Adviescommissie 2006/01

datum uitspraak 01/06/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

het bisdom 's-Hertogenbosch,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Ter verkrijging van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland zijn door de griffie van de Compensatiecommissie de navolgende stukken ontvangen:

a. van de zijde van verzoekster: het aanvraagformulier, ontvangen op 15 december 2015 voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een *meerderjarige* door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland, waarbij is meegezonden het niet gedateerde advies van de Beoordelings- en Adviescommissie (hierna: BAC) met zaaknummer 2006/01 (brief van mr. [naam] en mevrouw [naam] gericht aan Mgr. drs. [naam]), waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard.

b. van de zijde van verweerder: de brief van verweerder d.d. [datum] gericht aan mr. [naam] waarin verweerder te kennen heeft gegeven het BAC-advies te zullen overnemen, alsmede de brief van [datum] gericht aan de heer [naam]. Ook heeft verweerder het antwoordformulier geretourneerd.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de BAC in haar advies (zoals genoemd onder 1.1 a) zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de BAC gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster en [voorletters] [aangeklaagde] (hierna: [aangeklaagde]) hebben elkaar rond [jaartal] leren kennen. [aangeklaagde] is dan al priester. Hij werd/was een huisvriend van de familie. Hoewel de familie van verzoekster niet rooms-katholiek is, genoot [aangeklaagde] als priester een bijzonder aanzien binnen de familie. Wat zich tussen verzoekster en [aangeklaagde] precies heeft afgespeeld, heeft de BAC niet kunnen vaststellen, aldus de BAC in overweging VII van haar advies.

Wel is duidelijk dat er jarenlang veelvuldig contact is geweest tussen verzoekster en [aangeklaagde], bestaande uit telefoneren, geld overmaken, bezoekjes en autoritten. Ook heeft [aangeklaagde] lingerie voor haar gekocht. De relatie tussen verzoekster en [aangeklaagde] was, aldus de BAC onder VII van haar advies, niet gelijkwaardig, vond plaats in een situatie van afhankelijkheid en wordt door de BAC als 'seksueel misbruik' aangemerkt. De moeder van verzoekster was, zo heeft [aangeklaagde] erkend, niet op de hoogte van hun contacten. Vaststaat ook dat [aangeklaagde] op enig moment een foto van verzoekster heeft gemaakt, waarop zij afgebeeld is met een ontblote borst. [aangeklaagde] heeft onvolwassen en grensoverschrijdend geopereerd. Ook toen verzoekster had aangegeven geen contact meer te willen met [aangeklaagde], bleef hij op een opdringerige manier aandacht vragen.

Niet is komen vast te staan dat sprake is geweest van betasting van intieme delen of van andere ongewenste lichamelijke contacten en/of seksuele intimiteiten. Evenmin is komen vast te staan dat de betalingen over en weer in verband staan met de relatie en/of het maken van de ontblote-borst foto. Verzoekster was ten tijde van dit jegens haar geuite seksueel getinte gedrag en het maken van de foto van de ontblote borst naar eigen zeggen meerderjarig.

3. Het bewijs

Verzoekster heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van de BAC zoals genoemd onder 1.1 a, welk advies is gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van verweerder zoals genoemd onder 1.1 b, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies heeft overgenomen.

4. Overwegingen Compensatiecommissie

4.1 toepasselijkheid regeling

Verzoekster heeft het aanvraagformulier voor compensatie na seksueel misbruik van meerderjarigen ingevuld en daarop aangekruist dat zij ten tijde van het seksueel misbruik meerderjarig was.

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 1, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen, haar juist voorkomt. Het aan de orde zijnde seksueel misbruikt valt namelijk onder 'seksueel getinte handelingen' zoals genoemd in artikel 5 sub 1 van Compensatieregeling voor meerderjarigen. De BAC heeft immers niet kunnen vaststellen dat sprake is geweest van betasting van intieme delen, geslachtsgemeenschap, zoenen of andere seksueel lichamelijke contacten, doch alleen van het eenmalig maken van een foto van een ontblote borst en voorts van niet lichamelijke contacten die bleven voortduren en die als opdringerig zijn aangemerkt, terwijl verzoekster te kennen had gegeven die contacten niet meer te wensen. Dit brengt met zich dat een indeling in categorie 2 of 3 van de meerderjarigenregeling niet aan de orde kan zijn.

5. Bedrag financiële compensatie

5.1 algemeen

De Compensatieregeling voor meerderjarigen kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

5.2 te adviseren bedrag

Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en de onder 4 weergegeven overwegingen is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 1, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen aan de orde is. De Compensatieregeling voor meerderjarigen biedt geen ruimte om eventuele (substantiële) vermogensschade in haar oordeel te betrekken.

Alle feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat, mede gelet op de lange duur van de contacten, betaling van een bedrag van €2.000,-- geadviseerd dient te worden.

6. Slotsom

6.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling voor meerderjarigen dient te worden ingedeeld in categorie 1 van die regeling en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

6.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

6.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

7. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen en adviseert verweerder een bedrag van €2.000,- aan verzoekster te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 01/06/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter