

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC786

Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1456

datum uitspraak 25/05/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door mr. N.A. Viellevoye, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

het Bisdom Haarlem-Amsterdam,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Door de griffie van de Compensatiecommissie is op 18 maart 2016 de brief d.d. 16 maart 2016 van mr. N.A. Viellevoye ontvangen, met de volgende bijlagen:

- het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland, en
- het advies van de Klachtencommissie d.d. 9 januari 2016 met zaaknummer 2015W1456, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, en
- de brief van 22 januari 2016, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen.

Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is in [jaartal] op dertienjarige leeftijd naar [kostschool] in [plaats] gestuurd. Wijlen [functie] [burgerlijke naam aangeklaagde] (hierna: [naam aangeklaagde]) was [functie] van de parochie in [plaats] en kwam voor het geven van een mis naar de kapel van [kostschool]. De leerlingen, waaronder verzoeker, moesten aldaar bij [naam aangeklaagde] biechten. Verzoeker heeft toen bij [naam aangeklaagde] een keer gebiecht over masturbatie.

Op een dag moest verzoeker bij [naam aangeklaagde] komen praten in de pastorie van de kerk, waarna verzoeker door [naam aangeklaagde] werd aangezet om te masturberen. Dat heeft verzoeker toen gedaan en terwijl verzoeker dat deed heeft [naam aangeklaagde] zichzelf ook afgetrokken.

De tweede keer dat seksueel misbruik plaatsvond, heeft [naam aangeklaagde] ook aan verzoekers geslachtsdeel gezeten en hem afgetrokken. Vervolgens heeft verzoeker [naam aangeklaagde] moeten aftrekken. Beiden zijn toen tot een zaadlozing gekomen.

Verzoeker had geen idee van de betekenis van dit alles en wist niet hoe hij deze twee voorvallen moest plaatsen. Hij had nog geen seksuele voorlichting gehad. In de daaropvolgende kerstvakantie heeft verzoeker aan zijn beide ouders verteld wat had plaatsgevonden. Zij reageerden weinig begripvol en er werd vervolgens niet meer over gesproken. Het biechten bij [naam aangeklaagde] ging gewoon door. Naast twee voornoemde voorvallen van seksueel misbruik die tijdens het eerste jaar op kostschool hebben plaatsgevonden, heeft er geen verder seksueel misbruik meer plaatsgevonden. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik dertien jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker, die gegrond is verklaard. Ook is het advies van de Klachtencommissie voorzien van de schriftelijke beslissing van verweerder tot overname van dit advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Er is bij twee gelegenheden sprake geweest van betasting van intieme delen over en weer. Er is geen sprake geweest van herhaaldelijke, vaker dan op incidentele basis, betastingen van intieme delen gedurende een langere periode, waardoor - anders dan mr. Viellevoye in haar brief bevoogt - van een indeling in categorie 3 niet gesproken kan worden.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn.

De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en de onder 3 vermelde categorie-indeling in categorie 2, leiden tot het advies het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €7.500,- te betalen. De Compensatieregeling biedt bij het toepasselijk zijn van categorie 2 geen ruimte om te beoordelen of er al dan niet sprake is van (substantiële) vermogensschade.

Dit laat onverlet dat de Compensatiecommissie nadrukkelijk kennis heeft genomen van de grote impact die het gebeuren op verzoeker heeft en heeft gehad, zoals staat verwoord in de brief d.d. 16 maart 2016 van mr. Viellevoye. Destijds voelde verzoeker zich erg eenzaam en is hij door zijn ouders niet erkend in zijn leed. Het gaat om een inbreuk op de lichamelijke en geestelijke integriteit van verzoeker, met alle gevolgen van dien. Later in zijn leven is hij wederom op intense wijze geconfronteerd met herinneringen aan het seksueel misbruik dat hem destijds door [naam aangeklaagde] is aangedaan.

4.3 Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling kan een vergoeding van gemaakte kosten voor rechtsbijstand niet aan de orde zijn.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 2 en adviseert verweerder een bedrag van €7.500,- aan verzoeker te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 25/05/2016 en is ondertekend door de voorzitter.