

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC729
Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1125 (2)

datum uitspraak 25/05/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling, of CR) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam verzoeker],
geboren op [datum],
(hierna te noemen: verzoeker),

zijnde de enige erfgenaam van
wijlen [naam]
(hierna te noemen: de heer [naam], of [naam]),
geboren op [datum] en overleden op [datum],

te voldoen door:

de Congregaties van de Priesters van het Heilig Hart van Jezus,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 4 december 2015 tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 14 juli 2014 met zaaknummer 2013W1125 (2), waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ontvangen de brief d.d. 28 juli 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring van het gepleegde seksueel misbruik over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij het onder 1.1 vermelde aanvraagformulier heeft verzoeker onder meer een door hem geschreven brief d.d. 1 december 2015 bijgevoegd, alsmede een afschrift van de verklaring van erfrecht waarin staat vermeld dat verzoeker de enige testamentaire erfgenaam is van de heer [naam].

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

1.4 De onderhavige aanvraag is door verzoeker ingediend krachtens het bepaalde in artikel 6 van de Compensatieregeling, waarin -samengevat- staat vermeld dat de echtgenoot en de kinderen, die erfgenaam zijn van een slachtoffer van seksueel misbruik als bedoeld in deze Compensatieregeling, onder bepaalde omstandigheden aanspraak hebben op een uitkering.

1.5 Bij de hierna volgende beoordeling is relevant dat krachtens artikel 6 van de Compensatieregeling de aanspraak van de erfgenamen is beperkt tot 50% van de aanspraak van het overleden slachtoffer, ware hij in leven gebleven en dat categorie 5 van de Compensatieregeling geen toepassing vindt.

1.6 Ook stelt de Compensatiecommissie vast dat de voor de compensatievergoeding benodigde bewijsstukken zijn overgelegd en dat het bankrekeningnummer waarop kan worden betaald kenbaar is gemaakt.

2. Ontvankelijkheid van de compensatieaanvraag

2.1 aanvraag ingediend door meerderheid van erfgenamen

Uit de verklaring van erfrecht blijkt dat is voldaan aan het vereiste, zoals vermeld in artikel 6 van de Compensatieregeling, dat de méerderheid van de erfgenamen de aanvraag dient in te dienen, aangezien in het onderhavige geval verzoeker, die door de heer [naam] bij testament als enig erfgenaam is benoemd, de aanvraag heeft ingediend.

2.2 tijdigheid van de compensatieaanvraag

a. Art. 6 van de Compensatieregeling luidt - voor zover hier relevant - als volgt: [De erven...] hebben gedurende drie jaren na het inwerking treden van de Compensatieregeling, of gedurende twee jaar na het overlijden van het betrokken slachtoffer, indien dat moment later ligt, toegang tot de Compensatieregeling [...]... ”

De heer [naam] is op [datum] overleden en de aanvraag voor compensatie is ontvangen 4 december 2015. Nu de datum waarop de onderhavige aanvraag is ontvangen ligt binnen de tweejaars-termijn na het overlijden van de heer [naam], is verzoeker ontvankelijk in zijn aanvraag.

3. De vaststaande feiten

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Klachtencommissie in haar onder 1.1 genoemde advies uitvoerig heeft vastgesteld. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik dat de heer [naam] is aangedaan.

[naam] is geboren in [plaats] in een gezin met [aantal] kinderen. Hij was het derde kind. Hij is door de Raad van de Kinderbescherming uit huis geplaatst omdat hij fors werd mishandeld door zijn vader. Na een verblijf in een observatiehuis is hij geplaatst in [internaat] te [plaats]. Hij vond het daar vreselijk en liep vaak weg. Als straf onder meer daarvoor moest hij naar het cellencomplex. Aldaar is [naam] seksueel misbruikt door wijlen [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam aangeklaagde]).

Broeder [naam aangeklaagde] hield (tezamen met een andere broeder) toezicht op het cellencomplex. Hij heeft [naam] tien keer seksueel misbruikt. Dit heeft in ieder geval plaatsgevonden in de periode van [maand] [jaartal] tot en met [maand] of [maand] [jaartal]. Het seksueel misbruik heeft er uit bestaan dat [naam] broeder [naam aangeklaagde] moest aftrekken en oraal moest bevredigen. Broeder [naam aangeklaagde] heeft deze handelingen ook bij [naam] verricht. [naam] was bij aanvang van het seksueel misbruik 12 jaar oud.

4. Het bewijs en categorie-indeling

4.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van de heer [naam] (bij leven), met zaaknummer 2013W1125 (2), waarin de klacht tegen broeder [naam aangeklaagde] gegrond is verklaard. Dit advies van de Klachtencommissie is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van broeder [naam aangeklaagde] tot overname van het advies.

Alhoewel zowel de heer [naam] bij leven als later verzoeker in zijn brief van 1 december 2015 verklaren dat de heer [naam] ook door anderen seksueel is misbruikt tijdens het verblijf in [internaat], kan de Compensatiecommissie dit gestelde meerdere seksueel misbruik niet in haar advies betrekken, omdat daarvan geen bewijs in de zin van artikel 7 van de Compensatieregeling is overgelegd.

4.2 Wat de categorie-indeling van het onderhavige gegrond bevonden seksueel misbruik dat [naam] door broeder [naam aangeklaagde] is aangedaan, merkt de Compensatiecommissie het volgende op.

De ernst van het de heer [naam] aangedane seksueel misbruik, zoals vermeld onder 3, rechtvaardigt het oordeel dat het onderhavige seksueel misbruik op zichzelf beschouwd op zijn minst zou leiden tot een indeling in categorie 4, zoals bedoeld in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, ware het niet dat de heer [naam] op 14 december 2014 is overleden.

Gelet op de toepasselijkheid van artikel 6 van de Compensatieregeling wegens het overlijden van de heer [naam], kan indeling in categorie 5 ten aanzien van erfgenamen, zoals verzoeker, geen plaats vinden. Om die reden deelt de Compensatiecommissie de onderhavige aanvraag definitief in categorie 4.

5. Bedrag financiële compensatie

5.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

5.2 De Compensatieregeling kent, zoals in 4.2 hiervoor uitgelegd, een aparte toekenning die maximaal 50% bedraagt van de aanspraak die het slachtoffer zelf, ware hij in leven gebleven, had kunnen verzoeken met daarbij de begrenzing dat een indeling in categorie 5 niet aan de orde kan zijn. Gelet op de definitieve indeling in categorie 4, waarbij advisering van het vaste bedrag van €25.000,- behoort, dient 50% van dat bedrag, te weten een bedrag van € 12.500,-- overeenkomstig de onderhavige regeling te worden geadviseerd.

De Compensatiecommissie hecht er ten slotte aan op te merken dat zij zich terdege realiseert dat het seksueel misbruik dat de heer [naam] is aangedaan op ernstige wijze zowel diens lichamelijke als geestelijke integriteit heeft geschonden, hetgeen tot ernstige gevolgen heeft geleid voor de heer [naam] zelf, maar ook nadrukkelijk voor zijn naasten. De Compensatiecommissie heeft kennis genomen van de indringende beschrijving van de gevolgen van het seksueel misbruik zoals staat vermeld in het advies van de Klachtencommissie en in de brief van verzoeker d.d. 1 december 2015 die bij het aanvraagformulier was meegestuurd. Het is onmiskenbaar dat de heer [naam] in grote mate heeft geleden onder hetgeen hem in zijn tienerjaren is aangedaan en hij zijn gehele leven de herinnering eraan heeft moeten meedragen en heeft geworsteld met de gevolgen ervan.

6. Slotsom

6.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 (onder toepassing van artikel 6 van de Compensatieregeling) en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

6.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van verzoeker finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

6.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

7. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van deze aanvraag in categorie 4 en adviseert verweerder - gelet op de toepasselijkheid van artikel 6 van de Compensatieregeling - binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoeker te betalen een bedrag van €12.500,--. Dit bedrag dient te worden overgemaakt op bankrekeningnummer [bankrekeningnummer] ten name van [verzoeker].

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S. -van C., griffier, op 25/05/2016 en is ondertekend door de voorzitter.