

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC775

Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1422

**datum uitspraak** 23/05/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Broeders van Onze Lieve Vrouw van Barmhartigheid,  
thans gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 februari 2016, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 17 december 2015 met zaaknummer 2015W1422, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 15 december 2015 (ontvangen op 19 januari 2016), waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 25 april 2016 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft bij mailbericht van 18 mei 2016 te kennen gegeven af te zien van de mogelijkheid om eventuele vermogensschade nader te onderbouwen. Dit mailbericht is ter informatie doorgezonden aan verweerder.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker komt uit een [gezin] waarvan beide ouders hard werkten. De financiële middelen lieten het niet toe dat verzoeker en zijn twee oudere broers tegelijkertijd naar het [internaat] gingen. Om die reden is verzoeker pas in [jaartal] naar het [internaat] te [plaats] gegaan.

Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: [aangeklaagde]) was de groepsleider van de groep waarin verzoeker zat. Hij heeft gedurende anderhalf jaar wekelijks de anus van verzoeker betast en een enkele keer zijn vinger in de anus van verzoeker gebracht. Voorts heeft [aangeklaagde] de eerste vier tot vijf maanden van verzoekers verblijf op het internaat, maandelijks op de slaapzaal van het internaat verzoekers blote geslachtsdeel betast. Nadien heeft [aangeklaagde] wekelijks het blote geslachtsdeel van verzoeker betast, waarbij hij verzoekers geslachtsdeel onnodig insmeerde met zalf. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik acht jaar oud.

## 3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals genoemd onder 1.1. waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

### 3.2 *categorie-indeling algemeen*

Voor wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Compensatiecommissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Het met de vinger binnendringen in de anus valt daar in beginsel ook onder.

### 3.3 *categorie-indeling in deze zaak*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2, waarbij onder meer sprake was van het binnendringen met de vinger in de anus van verzoeker, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals onder 3.3 vermeld, is sprake van indeling in categorie 4, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op het feit dat verzoeker bij mailbericht van 18 mei 2016 te kennen heeft gegeven om hem moverende redenen te willen afzien van de het onderbouwen van eventuele vermogensschade - welke keuze de Compensatiecommissie uiteraard respecteert -, komt de Compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 4. Dit leidt tot het advies het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €25.000,-- te betalen.

Het is onmiskenbaar dat sprake is geweest van een ernstige en langdurige schending van verzoekers lichamelijke en geestelijke integriteit, met alle gevolgen van dien voor zowel verzoeker als voor zijn echtgenote. Verzoeker wordt tot op heden met de gevolgen ervan geconfronteerd. Hij is reeds langdurig onder behandeling van een GZ-psycholoog in verband met de gevolgen van het hem in zijn jeugd aangedane seksueel misbruik. Hij lijdt, aldus verzoeker ter zitting van de Klachtencommissie, aan een post traumatische stressstoornis. [aangeklaagde] heeft op ernstige wijze zowel het vertrouwen van verzoeker als van verzoekers ouders geschonden. Verzoeker heeft ten overstaan van de Klachtencommissie verteld dat ook zijn beide broers op het internaat seksueel zijn misbruikt. Dit is voor verzoeker een extra belastende omstandigheid.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

#### **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 4 en adviseert verweerder aan verzoeker een bedrag van €25.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S. -van C., griffier, op 23/05/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter