

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2016CC780

Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1468

datum uitspraak 09/05/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

het Bisdom Haarlem-Amsterdam.
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 19 februari 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 5 januari 2016 met zaaknummer 2015W1468, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 12 januari 2016, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is op elfjarige leeftijd één keer seksueel misbruikt door wijlen [voornamen] [naam aangeklaagde] (hierna: [naam aangeklaagde]). Dit heeft plaatsgevonden tijdens de dagen dat zij bij haar [familielid] in [plaats] mocht logeren, omdat haar ouders een paar dagen weg waren. Verzoekster heeft op enig moment (waarschijnlijk in de periode van [datum] tot en met [datum]) met haar [familielid] een bezoek gebracht aan [naam aangeklaagde] in de pastorie van de [kerk] te [plaats]. Tijdens dat bezoek zaten haar [familielid] en [naam aangeklaagde] beiden aan de uiteinden van een grote tafel te praten. [naam aangeklaagde] had aan verzoekster gevraagd om bij hem te komen staan naast zijn stoel hetgeen zij heeft gedaan. Op dat moment heeft [naam aangeklaagde] eerst haar rug gestreeld over haar kleding heen, hetgeen zij niet als onprettig heeft ervaren. Later begon [naam aangeklaagde] verzoekster ook onder haar kleding over haar rug te strelen. Dit vond zij niet onaangenaam, maar wel vreemd. Uiteindelijk is [naam aangeklaagde] met zijn hand in haar onderbroek gegaan en heeft hij haar billen gestreeld. Hij belette verzoekster, die wilde weglopen, om dit te doen en ondertussen ging het gesprek tussen [naam aangeklaagde] en haar [familielid] gewoon door. Het betasten van verzoeksters billen was voor haar [familielid] niet zichtbaar, omdat verzoekster zich aan de andere kant van de tafel bevond dan haar [[familielid]. Toen verzoekster na de logeerpartij bij [familielid] weer thuis gekomen was, heeft ze bij herhaling getracht haar moeder te vertellen wat [naam aangeklaagde] had gedaan, maar het lukte haar niet echte aandacht te krijgen van haar moeder. Met een smoesje heeft verzoekster vervolgens weten te bewerkstelligen dat zij voortaan niet meer bij haar [familielid] hoefde te logeren, want zij wilde eventuele toekomstige bezoeken aan [naam aangeklaagde] in de pastorie voorkomen. Verzoekster was ten tijde van het seksueel misbruik elf jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster, die gegrond is verklaard. Ook is het advies van de Klachtencommissie voorzien van de schriftelijke beslissing van verweerder tot overname van dit advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, waaronder het eenmalige karakter van het misbruik en de onder 3 vermelde categorie-indeling in categorie 2, leiden tot het advies het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €7.500,- te betalen. De Compensatieregeling biedt bij het toepasselijk zijn van categorie 2 geen ruimte om te beoordelen of er al dan niet sprake is van (substantiële) vermogensschade.

Dit laat onverlet dat de Compensatiecommissie nadrukkelijk kennis heeft genomen van de grote impact die het gebeuren op verzoekster heeft en heeft gehad, zoals uitvoerig staat beschreven onder 2.2 van het advies van de Klachtencommissie. Verzoekster heeft later in haar leven situaties waarin ze alleen was met een man meestal als ongemakkelijk en beangstigend ervaren. Dit deed zich zowel voor in haar persoonlijke leven, maar ook bij bezoek aan mannelijke artsen of in het contact met mannelijke leidinggevenden. Verzoekster is in haar leven twee keer burn-out geweest. Het seksueel misbruik heeft ertoe geleid dat verzoekster in haar leven moeite heeft (gehad) om haar eigen grenzen duidelijk aan te geven. Ze is als [leeftijd] jarige en ook op latere leeftijd nogmaals seksueel misbruikt door anderen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 2 en adviseert verweerder een bedrag van €7.500,- aan verzoekster te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 09/05/2016 en is ondertekend door de voorzitter.