

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC649

Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1178

**datum uitspraak 22/03/2016**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoekster,  
bijgestaan door: mr. N.D. Geraads, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

**het bisdom Roermond**,  
gevestigd te Roermond,  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 19 juni 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 24 februari 2015 met zaaknummer 2014W1178, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 1 april 2015 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen. Mr. Geraads heeft het aanvraagformulier doen vergezellen van een brief met bijlagen van 17 juni 2015 en voorts heeft zij nog een brief gestuurd op 30 juli 2015.

1.2 Bij brief van 14 september 2015 heeft verweerder te kennen gegeven af te zien van een nadere inhoudelijke reactie op de aanvraag. Bij brief van 17 september 2015 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling de definitieve indeling van de aanvraag in categorie 5 wegens 'uitzonderlijk seksueel misbruik' aan partijen kenbaar gemaakt. Tevens heeft de voorzitter in die brief te kennen gegeven -gelet op de namens verzoekster bij brief van 17 juni 2015 reeds overgelegde stukken- voldoende te zijn voorgelicht omtrent de gestelde vermogensschade.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster komt uit een gezin van zeven kinderen, dat recht tegenover de kerk en de parochie van [naam] te [plaats] ([naam wijk]) woonde. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: [naam aangeklaagde]) was destijds kapelaan in de parochie. Hij bezocht het gezin van verzoekster regelmatig en werd beschouwd als een soort huisvriend. Hij nam verzoekster geregeld op schoot. [naam aangeklaagde] genoot veel aanzien en was bij veel activiteiten betrokken. Hij kwam op haar school, dirigeerde het kerkkoor en verscheen bij de [sportclub]. Alle kinderen van het gezin, zo ook verzoekster, zaten bij het kerkkoor. Verzoekster zat ook op [sport].

Toen verzoekster zes jaar oud was, begon [naam aangeklaagde] haar te betasten tijdens de koorrepetities en op de [sportclub]. Hij zorgde dan dat hij alleen was met verzoekster. Hij betastte haar zowel boven als onder haar kleding, waarbij hij haar schaamstreek zowel in- als uitwendig betastte. Al met al heeft [naam aangeklaagde] verzoekster gedurende een periode van twee jaren met grote regelmaat fors misbruikt door haar boven en onder haar kleding te betasten in de schaamstreek en met zijn vingers in haar vagina binnen te dringen. Verzoekster leefde in constante angst dat [naam aangeklaagde] ergens zou opduiken en dat het seksueel misbruik zich zou herhalen. [naam aangeklaagde] bedreigde verzoekster ook opdat zij geheim zou houden wat er tussen hen plaatsvond. Dit heeft ertoe geleid dat verzoekster destijds niet uit eigener beweging over het seksueel misbruik dat haar werd aangedaan, heeft durven spreken.

Het seksueel misbruik is dan ook pas gestopt nadat een zusje van verzoekster ([naam]) aan haar ouders had verteld dat haar vaginale bloedingen inderdaad veroorzaakt waren door seksueel misbruik. Op dat moment werd bekend dat ook verzoekster door [naam aangeklaagde] seksueel werd misbruikt. Haar ouders is toen geadviseerd geen aangifte te doen en te zwijgen over wat was voorgevallen. Ook werd haar ouders geadviseerd er niet meer met verzoekster en haar zusjes (de [aantal] zusjes uit het gezin, waaronder verzoekster, waren alle [aantal] door [naam aangeklaagde] misbruikt) over te spreken, omdat dat het beste voor hen zou zijn.

Verweerder heeft -zo blijkt uit het advies van de Klachtencommissie onder 3- ten overstaan van de Klachtencommissie erkend dat men destijds binnen het Bisdom op de hoogte moet zijn geweest van het seksueel misbruik, ook al is daarover niets terug te vinden in de archieven. Ook heeft het verweerder erkend -zie onder 3 van het advies van de Klachtencommissie, als ook de brief van 1 april 2015 gericht aan verzoekster) - dat door het enkel overplaatsen van [naam aangeklaagde] naar een andere parochie naderhand nog meer slachtoffers zijn gevallen. Verzoekster was bij aanvang van het misbruik zes jaar oud.

### **3. Het bewijs en de categorie-indeling**

#### *3.1 bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals vermeld onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In voornoemd advies is de klacht van verzoekster gegrond is verklaard. Dit advies is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

#### *3.2 categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zes jaar.
- Het misbruik heeft gedurende twee jaar, met grote regelmaat, plaatsgevonden.
- Het misbruik bestond uit betasting van verzoeksters intieme delen, zowel boven als onder haar kleding, terwijl daarbij ook sprake is geweest van het met vinger(s) binnendringen in verzoeksters vagina.
- Het misbruik vond plaats in haar directe leefomgeving (koor, [sportclub]) waardoor haar gevoel van veiligheid werd geschaad, temeer daar hij overal opdook, ook bij haar thuis als zogenaamde huisvriend.
- Verzoekster heeft er niet over kunnen spreken en ook haar ouders was geadviseerd dat niet te doen, hetgeen al met al heeft geleid tot een grote mate van isolement voor verzoekster.
- Als een voor verzoekster verzwarende omstandigheid beschouwt de Compensatiecommissie het gegeven dat verweerder heeft volstaan met 'overplaatsen van [naam aangeklaagde]' waardoor nadien nog meer slachtoffers hebben kunnen vallen; dit is een voor verzoekster psychisch belastend gegeven, ondanks (hetgeen waardering verdient, aldus de Compensatiecommissie) de ruitelijke erkenning van dit destijds 'falend beleid' door verweerder.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

#### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten

gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

*standpunt verzoekster*

4.2 Mr. Geraards heeft bij brieven (met bijlagen) van 17 juni en 30 juli 2015 de door verzoekster gestelde vermogensschade nader toegelicht. Bij brief van 10 september 2015 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie (krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling) aan partijen meegedeeld dat de aanvraag definitief als ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ in categorie 5 zal worden ingedeeld en dat de Compensatiecommissie zich voldoende voorgelicht acht. De brieven laten zich als volgt samenvatten.

Verzoekster is door het haar aangedane seksueel misbruik in haar ontwikkeling beschadigd geraakt. Zij kon er niet over spreken en dit heeft geleid tot een groot psychisch isolement. Ook heeft het geleid tot een veelheid aan psychosomatische klachten, waaronder een ernstige eetstoornis, buikpijnklachten, angstklachten en een verstoord lichaamsbesef. Zij is vanwege haar klachten tot op heden onder behandeling bij een multidisciplinair team bij het MUCM. Zij heeft voorts suïcidale klachten en is gediagnosticeerd met PTSS. Zij leidt bovendien aan schuldgevoelens jegens slachtoffers die [naam aangeklaagde] nadien ook nog heeft gemaakt, ondanks het besef dat zij als kind niet bij machte was om daar iets aan te doen. Ernstig gevolg van het misbruik dat haar door [naam aangeklaagde] is aangedaan is dat zij in haar eigenwaarde is aangetast, waardoor zij moeite heeft met grenzen stellen. Daardoor heeft het kunnen gebeuren dat verzoekster later in haar leven opnieuw door mensen met gezag, te weten haar fysiotherapeut en een docent, seksueel is misbruikt.

Het seksueel misbruik heeft voorts een negatieve invloed gehad op haar huwelijk, dat dan ook is gestrand. Ook haar kinderen hebben geleden onder de gevolgen van dit seksueel misbruik.

Ondanks haar psychische problemen is verzoekster wel in staat geweest haar opleiding [naam opleiding] af te ronden. In haar arbeidzaam leven is zij echter veelvuldig uitgevallen wegens haar problematiek. Zij heeft meerdere jaren niet werkzaam kunnen zijn (tussen [jaartal] en [jaartal] en van [jaartal] en [jaartal]), is overgestapt naar minder belastende functies of viel uit. Vanaf [jaartal] is zij volledig uitgevallen voor haar werk in de [sector] als ‘[beroep]’ en zij is sinds [jaartal] aangewezen op een volledige arbeidsongeschiktheidsuitkering.

Door het seksueel misbruik heeft zij in haar leven minder inkomen genoten, minder pensioen opgebouwd en minder carrière gemaakt dan het geval zou zijn geweest indien zij niet was misbruikt. De totale vermogensschade wordt door verzoekster begroot op €278.436,72. Daarnaast heeft zij ook reiskosten en therapiekosten moeten maken. Verzoekster wenst, gelet op het voorgaande, aanspraak te maken op de maximale vergoeding binnen categorie 5.

*standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 14 september 2015 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoekster gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedane seksueel misbruik.

*overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik; zoals bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit de door verzoekster overgelegde stukken, waaronder de medische onderzoeksverslagen van [datum], [datum] en [datum], opgesteld door [naam] (als verzekeringsarts werkzaam bij het UWV) blijkt dat verzoekster op [datum] uitviel met RSI-klachten aan haar armen, maar dat verzoekster ‘sinds mensenheugenis bekend is met psychische klachten, waarmee ze in het verleden diverse periodes van verzuim heeft gehad’. Ook staat daarin vermeld dat sprake is van ‘een langdurig verleden van misbruik’. Zij kampte decennialang met ernstige psychische/psychiatrische problematiek, is bekend met PTSS en lijdt aan dwang- en angststoornissen alsmede ernstige eetstoornissen, waarvoor ze langdurig en intensieve behandeling ondergaan heeft en nog ondergaat bij gespecialiseerde medische academische behandelcentra. Zij is genoodzaakt sinds [jaartal] aanspraak te maken op een arbeidsongeschiktheidsuitkering. De prognoses om weer te kunnen deelnemen aan het arbeidzaam leven zijn niet gunstig, aldus de brieven van het UWV.

4.6 De Compensatiecommissie is op basis van bovenstaande van oordeel dat het seksueel misbruik onmiskenbaar een grote rol moet hebben gespeeld in het ontstaan én het voortduren van verzoeksters psychische problemen en haar onvermogen om aan het arbeidzaam leven deel te kunnen nemen. Dit wordt bevestigd in de brief van uit het voorjaar [jaartal] van [naam] ([therapeut]) bij wie verzoekster sinds [jaartal] onder behandeling was. Het is de Compensatiecommissie bovendien ambtshalve bekend dat ziektebeelden zoals een verstoord beeld met betrekking tot lichamelijke integriteit en eetstoornissen hun grond kunnen vinden in aangedaan seksueel misbruik.

4.7 Verzoekster is later in haar leven (in haar pubertijd en in haar studententijd) ook seksueel misbruikt door andere personen dan [naam aangeklaagde], zoals mr. Geraads in haar brief van 30 juli 2015 schrijft en ook staat vermeld onder 2.2 van het advies van de Klachtencommissie. Alhoewel aannemelijk is dat dit andere seksueel misbruik verzoeksters klachtenpatroon heeft verdiept en verergerd, doorbreekt het niet de causaliteit tussen de gestelde vermogensschade en het door [naam aangeklaagde] aangedane seksueel misbruik. Het is de Compensatiecommissie immers ambtshalve bekend dat slachtoffers van seksueel misbruik wier lichamelijke en geestelijke grenzen op enig moment door seksueel misbruik zijn overschreden, later in hun leven relatief vaker en gemakkelijk wederom slachtoffer kunnen worden van ander seksueel misbruik. Dit brengt met zich dat de Compensatiecommissie het onderhavige seksueel misbruik dat verzoekster door [naam aangeklaagde] is aangedaan als de juridisch relevante schadeveroorzakende factor beschouwt en de ontstane vermogensschade, waarvan de Compensatiecommissie de gestelde aard en omvang aannemelijk acht, daarom geheel toerekent aan verweerder.

4.8 Daarnaast kan verzoekster uiteraard ook aanspraak maken op een aanzienlijke vergoeding wegens geleden immateriële schade. Er is sprake geweest van langdurig en ernstig seksueel misbruik dat verzoekster frequent en gedurende twee jaar is aangedaan en dat als ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ heeft te gelden. Duidelijk is het seksueel van grote invloed is geweest op het welzijn en functioneren van verzoekster. Ook het feit dat haar ouders destijds is geadviseerd niet met verzoekster en haar zussen te praten over hetgeen zich had voorgedaan, is een aspect dat tot verergering van het leed en het isolement zal hebben geleid. Ook de zussen onderling hebben er decennialang niet over kunnen spreken, met alle gevolgen van dien.

De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.9 Alles afwegende is duidelijk dat de totale vermogensschade (waarbij ook met toekomstige vermogensschade rekening moet worden gehouden) vermeerderd met de immateriële schade

het maximaal te adviseren compensatiebedrag ruimschoots zal overschrijden. Dit brengt de Compensatiecommissie er toe in de onderhavige aanvraag de maximale compensatie te adviseren voor zowel materiele als immateriële schade

4.10 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €3.064,98 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van verzoekster finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €100.000,- te betalen aan verzoekster, alsmede
- aan de advocaat van verzoekster een bedrag van €3.064,98 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S. -van C., griffier, op 22/03/2016 en is ondertekend door de voorzitter.