

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC720

Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1427

datum uitspraak 16/03/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

De Stichting Beheer en Toezicht als beheerder van het Coulacefonds voor schadevergoeding aan slachtoffers van seksueel misbruik in het [internaat], voorheen behorende tot de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen Brüder des heiligen Franziskus, hierna te noemen: Coulacefonds.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 26 november 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 28 oktober 2015 met zaaknummer 2015W1427, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard.

1.2 Krachtens artikel 2 van de Compensatieregeling is deze regeling van toepassing voor een R.K. instelling in Nederland. Ten aanzien van het onderhavige seksueel misbruik is de R.K. instelling, waartoe de dader behoorde, te weten de Congregatie van de Broeders Franciscanen, (de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen-Brüder des heiligen Franziskus), niet meer in Nederland actief.

1.3 Teneinde ook de slachtoffers van het seksueel misbruik binnen het toenmalige [internaat] te [plaats], ressorterend onder de hiervoor genoemde Ordensgemeenschap, voor compensatie in aanmerking te laten komen, is inmiddels een Coulacefonds opgericht, waarvan het beheer berust bij de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de RKK in Nederland. Deze stichting heeft zich wat betreft het hiervoor bedoelde misbruik aangesloten bij de R.-K. kerk Nederland.

1.4 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook het Coulacefonds heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen.

2. De vaststaande feiten

2.1 Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker komt uit een gezin met [aantal] kinderen, waarvan hij het [rangtelwoord] kind is. Zijn vader had een [bedrijf]. Verzoeker is in de jaren '[jaartal]' naar het [internaat] gestuurd omdat het goed stond aangeschreven. Verzoeker is op [internaat] in de vierde klas gestart, heeft dat jaar gedoubleerd, waarna hij nog de vijfde klas op het internaat heeft gedaan. Daarna is hij van het internaat gehaald, hetgeen voor verzoeker een opluchting was. Wijlen [naam aangeklaagde] [achternaam aangeklaagde] (hierna: [naam aangeklaagde]) was destijds de [functie] op [internaat] en heeft verzoeker seksueel misbruikt.

Verzoeker is door [naam aangeklaagde] gedurende een periode van ongeveer drie jaar vele tientallen keren betast aan zijn geslachtsdelen en zijn billen en daarbij probeerde [naam aangeklaagde] verzoeker ook af te trekken. Dit seksueel misbruik heeft 's avonds en 's nachts plaatsgevonden terwijl verzoeker in zijn bed lag of daartoe uit zijn bed werd gehaald, alsook in de douchehokjes van het internaat. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik ongeveer 10 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 28 oktober 2015, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen onder meer [naam aangeklaagde] met zaaknummer 2015W1427, waarin de klacht tegen [naam aangeklaagde] gegrond is verklaard.

3.2 Categorie-indeling misbruik door [naam aangeklaagde]

Gelet op het jegens verzoeker door [naam aangeklaagde] gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie met betrekking tot het misbruik dat is gepleegd door [naam aangeklaagde] in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Er is immers sprake geweest van betasting van intieme delen gedurende een langere periode.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat verzoeker ten overstaan van de Klachtencommissie heeft verklaard dat hij na diverse vooropleidingen uiteindelijk gediplomeerd [beroep] is geworden en als zelfstandig ondernemer inmiddels reeds [aantal] jaar naar tevredenheid heeft gewerkt in zijn eigen [bedrijf] en er voorts geen aanwijzingen zijn voor substantiële vermogensschade ten gevolge van het seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie er toe de onderhavige aanvraag definitief in te delen in categorie 3. Dit laat onverlet dat de Compensatiecommissie nadrukkelijk kennis heeft genomen van het relaas van verzoeker (zoals weergegeven in het advies van de Klachtencommissie) waarin hij melding maakt van zijn door het seksueel misbruik geschonden zelfrespect en van het feit dat hij de periode in [internaat] als een niet prettige, nare periode heeft ervaren die hij - om begrijpelijke redenen - nog niet heeft kunnen afsluiten, maar waarvan hij hoopt dat de afronding van de onderhavige procedure daarbij behulpzaam kan zijn.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op het gegeven dat verzoeker gedurende meerdere jaren seksueel is misbruikt en gelet op de aard en frequentie van het seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten €20.000,- geadviseerd dient te worden.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder een bedrag van €20.000,-- aan verzoeker te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 16/03/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter