

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC732

Zaaknummer Klachtencommissie 2015W1499

datum uitspraak 17/02/2016

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats] ([land]),

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door mr. C. de Jongh, juridisch adviseur te Roelofarendsveen,

te voldoen door:

de Orde der Minderbroeders Franciscanen,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 9 december 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie met zaaknummer 2015W1499, waarin het seksueel misbruik gepleegd door wijlen [voorletters] [naam aangeklaagde] (hierna: [naam aangeklaagde]) gegrond is verklaard en de brief van 22 november 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn

vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker was het oudste kind uit een gezin met [aantal] kinderen dat in [land] (voormalig [naam land]) woonde. In [jaartal] ging het gezin naar [plaats] ([land]) om een nieuw bestaan op te bouwen. Verzoeker ging daar naar de lagere school. Toen hij twaalf jaar oud was, is hij door zijn ouders naar het Rooms-Katholieke internaat [naam internaat] te [plaats] ([land]) gestuurd om de [middelbare school] te doen. Bij zogenaamd 'slecht gedrag' werden leerlingen de klas uitgestuurd om zich te melden bij de [functie]. Dat was [naam aangeklaagde]. [naam aangeklaagde] heeft verzoeker seksueel misbruikt en wel gedurende de periode van [jaartal] tot [jaartal] met een frequentie van één tot twee keer per maand. Wanneer verzoeker zich moest melden bij [naam aangeklaagde], deed laatstgenoemde de deur achter verzoeker op slot. Hij omhelsde verzoeker vervolgens. Hij trok de broek van verzoeker uit en legde verzoeker over zijn schoot. [naam aangeklaagde] begon verzoeker dan met zijn blote hand of met de 'Jezussandaal' op zijn blote billen te slaan, hetgeen verzoeker deed huilen en schreeuwen. Het betrof hier -aldus de Klachtencommissie in haar advies onder 4.3- geen punitief-educatieve maatregel, gelet op het feit dat [naam aangeklaagde] de deur van zijn kamer op slot deed en hij verzoekers broek uitdeed voordat hij begon. Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik twaalf jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker, die gegrond is verklaard. Ook is het advies van de Klachtencommissie voorzien van de schriftelijke beslissing van verweerder tot overname van dit advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Verzoeker heeft tegenover de Klachtencommissie (zie overweging 2.2 van het advies van de Klachtencommissie) verklaard dat het seksueel misbruik zijn maatschappelijke carrière niet in de weg heeft gestaan en dat hij er geestelijk niet aan onder door is gegaan. Op het aanvraagformulier heeft verzoeker evenmin verklaard in aanmerking te willen komen voor een vergoeding wegens seksueel misbruik gerelateerde vermogensschade. Daarom komt de Compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 3.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van

smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder aard en frequentie van het aangedaan seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €17.500,-- geadviseerd dient te worden. Dit bedrag is onder meer bestemd voor het verzoeker aangedaan leed: ook al is van substantiële vermogensschade geen sprake en is verzoeker er niet aan onder door gegaan, het seksueel misbruik heeft hem wel altijd bezig gehouden, zo valt te lezen in overweging 2.2 van het advies van de Klachtencommissie.

4.3 Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling kan een vergoeding voor kosten van rechtsbijstand niet aan de orde zijn.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €17.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. D.J. van der K. (plaatsvervangend voorzitter), mr. B. H. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 17/02/2016 en is ondertekend door de plaatsvervangend voorzitter.

plaatsvervangend voorzitter