

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC691

Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1347

**datum uitspraak 01/02/2016**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de Congregatie Broeders van Maastricht**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 22 september 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 6 augustus 2015 met zaaknummer 2014W1347, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ter griffie ontvangen de brief van 21 augustus 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 7 december 2015 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie aan verzoeker gevraagd of verzoeker wel of niet eventuele vermogensschade wenste te onderbouwen, aangezien dat niet duidelijk was. Daarop heeft verzoeker gereageerd bij brieven van 12 en 13 december 2015. Voorts heeft op 29 januari 2016 een telefoongesprek plaatsgevonden tussen verzoeker en [naam].

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker was het [rangtelwoord] kind uit een gezin met [aantal] kinderen. Het gezin was woonachtig in een te kleine woonomgeving in [plaats] en het opvoeden van zoveel kinderen in deze omstandigheden was voor zijn ouders zwaar. De kinderen werden regelmatig op verschillende scholen in [plaats] geplaatst.

In het begin van de jaren [decennium] zat verzoeker in de [rangtelwoord] klas van de [naam school] in [plaats]. Wijlen [naam] (hierna: [aangeklaagde]) was zijn klassenbroeder. Gedurende dit schooljaar moest verzoeker wekelijks één tot twee keer nablijven. In de kamer van [aangeklaagde] werd verzoeker eerst bestraft en daarna door [aangeklaagde] op schoot getrokken. [aangeklaagde] kwam daarbij met zijn gezicht tegen het hoofd van verzoeker en fluisterde daarbij lieve dingen in diens oor. Ondertussen ging [aangeklaagde] met zijn hand via de korte broekspijp of de gulp in verzoekers onderbroek en betastte hij verzoekers geslachtsdeel.

Verzoeker stuitte op onbegrip en ongeloof toen hij thuis expliciet vertelde wat hem door [aangeklaagde] werd aangedaan. Hij riep de boosheid van zijn moeder over zich af en kreeg straf. Daardoor heeft hij thuis destijds niet over het hem aangedane seksueel misbruik kunnen spreken en heeft hij deze ervaring jarenlang als een geheim met zich moeten dragen.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik 11 of 12 jaar.

## **3. Het bewijs en de categorie-indeling**

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van verweerder tot overname van het genoemde advies van de Klachtencommissie.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Het gaat immers om betasting van intieme delen gedurende een langere periode.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van 'substantiële vermogensschade' en geen 'gerede twijfel' bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Verzoeker heeft weliswaar bij het aanvraagformulier verklaard dat het seksueel misbruik in een causaal verband staat met het feit dat hij op jonge leeftijd volledig arbeidsongeschikt was geworden en er zodoende een einde kwam aan zijn bloeiende carrière, maar heeft om hem moverende redenen er voor gekozen om af te zien van het nader onderbouwen daarvan. Dit standpunt heeft hij bevestigd in zijn latere brieven van 12 en 13 december 2015, alsmede in het telefoongesprek d.d. 29 januari 2016 met het Meldpunt ([naam]), welk standpunt de Compensatiecommissie uiteraard respecteert.

Naar het oordeel van de Compensatiecommissie kan derhalve in het onderhavige - gelet op de eisen die de Compensatieregeling stelt - geen sprake zijn van een indeling in categorie 5, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 3.

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De Compensatiecommissie wenst met het hiervoor (onder 3.2 gestelde) op geen enkele wijze afbreuk wenst te doen aan de gevolgen die de ernstige inbreuk op de lichamelijke en psychische integriteit van verzoeker heeft en heeft gehad. Zij hecht er nadrukkelijk aan op te merken dat zij zich rekenschap geeft van de ernst en met name ook de duur en frequentie van het verzoeker op een kwetsbare leeftijd aangedane seksuele misbruik, alsook van het feit dat hij thuis niet werd geloofd en daardoor als kind met een geheim rondliep. De Compensatiecommissie heeft ook nadrukkelijk kennisgenomen van de gevolgen die het seksueel misbruik voor verzoeker in zijn persoonlijk leven heeft gehad, zoals staan beschreven in overweging 2.3 van het advies van de Klachtencommissie en in de door hem overgelegde brieven en het aanvraagformulier. Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies aan verweerder om een bedrag van €17.500,-- aan verzoeker te betalen.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

**6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoeker een bedrag van €17.500,-- te betalen

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 01/02/2016 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter