

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC716  
Zaaknummer Toetsings- en Adviescommissie 1999T001

**datum uitspraak 14/12/2015**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

**de Congregatie Broeders Penitenten Tilburg,**  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Vergezeld van een brief van verzoeker d.d. 18 november 2015, is door de griffie van de Compensatiecommissie het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland ontvangen op 19 november 2015, tezamen met het advies van de Toetsings- en Adviescommissie d.d. 17 juni 1999 met zaaknummer 1999T001.

Ook is ter griffie ontvangen de brief van 9 november 1999 met als bijlage een handgeschreven excuusbrief van aangeklaagde d.d. 6 september 1999, hetgeen tezamen aldus is te beschouwen dat verweerder te kennen geeft de gegroundverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens overgelegd.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de TAC in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de TAC gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is seksueel misbruikt door [burgerlijke naam] (hierna: aangeklaagde) gedurende de jaarlijkse week vakantie die het gezin bij aangeklaagde doorbracht in de periode dat verzoeker tussen de 7 en 11 jaar oud was. [aangeklaagde] was in die periode tussen een oudere man tussen de 63 en 67 jaar oud. Verzoeker en aangeklaagde stonden in een familierelatie met elkaar. Aangeklaagde oefende zijn functie uit in het bijzijn van verzoeker en aangeklaagde stond uit hoofde van zijn functie bij de familie van verzoeker op een voetstuk.

Het gezin waartoe verzoeker behoorde, bracht elk jaar een week bij aangeklaagde door. Verzoeker en aangeklaagde sliepen bij die gelegenheid op één kamer, hetgeen leidde tot seksuele contacten door aangeklaagde. Waaruit die seksuele contacten precies bestonden, is niet vast komen te staan, aldus de TAC in haar advies, maar wel vast staat, aldus TAC, dat er seksuele handelingen zijn verricht waarbij er sprake was van toenadering en op zijn van betasting van verzoeker door aangeklaagde. De TAC schrijft tot slot in haar advies: “De TAC acht het zeer waarschijnlijk dat de ernstige geestelijke en emotionele problemen waarin aangeklaagde [de CC begrijpt dit aldus dat hier ‘verzoeker’ had moeten staan] thans verkeert te wijten zijn aan het misbruik door aangeklaagde.” Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik 7 jaar oud.

## **3. Het bewijs en de categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de TAC, zoals vermeld onder 1.1. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker, die gegrond is verklaard. Ook is het advies van de TAC voorzien van de schriftelijke beslissing van verweerder tot overname van dit advies. Tevens is als overgelegd een handgeschreven brief d.d. 6 september 1999 van aangeklaagde, waarin hij zijn excuses aanbiedt voor het door hem gepleegde seksueel misbruik jegens verzoeker. Deze brief levert op grond van artikel 7 sub e van de Compensatieregeling ook bewijs op van het onderhavige seksueel misbruik.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker in een langere periode gepleegde seksueel misbruik dat zich heeft afgespeeld, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op het feit dat verzoeker in het aanvraagformulier opteert voor categorie 3 en ook anderszins geen aanknopingspunten voorhanden zijn dat sprake is van substantiële vermogensschade, komt de compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat verzoeker op het aanvraagformulier expliciet heeft vermeld dat van vermogensschade geen sprake is, brengt met zich dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld wordt in categorie 3.

Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder de familierelatie tussen verzoeker en aangeklaagde en het feit dat hij in zijn leven psychische problemen heeft ondervonden als gevolg van het onderhavige seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €12.500,-- geadviseerd dient te worden.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

**6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder een bedrag van €12.500,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), de heer mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 14/12/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter