

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC496
Zaaknummer Klachtencommissie 2013T964

datum uitspraak 12/11/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. J.P.C. van den Bogaard, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

de Congregatie van de Broeders van O.L. Vrouw van Lourdes,
gevestigd te [plaats] ([land]),
hierna te noemen: verweerder,
bijgestaan door: mr. J.J.C. Doe, als juridisch stafmedewerker
verbonden aan de KNR.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 1 mei 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 3 januari 2014 met zaaknummer 2013T964, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ter griffie ontvangen de brief van 21 januari 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 25 juli 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 8 juni 2015. Verweerder heeft bij brief van 21 juli 2015 gereageerd. Vervolgens zijn van de zijde van verzoeker brieven d.d. 21 juli en 15 september 2015 ontvangen die ter informatie zijn doorgestuurd aan verweerder.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker was lid van het jeugdkoor van de [instelling] waarvan broeder [burgerlijke naam] (hierna: [aangeklaagde]) de oprichter was. De ouders van verzoeker waren lid van het bestuur van [instelling]. Verzoeker was zes of zeven jaar oud toen hij bij het koor ging en zeven jaar toen hij voor het eerst meeding op een jeugdkamp dat door [instelling] was georganiseerd. [aangeklaagde] heeft verzoeker seksueel misbruikt. Dit seksueel misbruik heeft plaatsgevonden tijdens het kamp, waar verzoeker gedurende een periode van vijf jaar jaarlijks naar toe ging. Daarnaast is verzoeker ook seksueel misbruikt op de kamer van [aangeklaagde] in het broederhuis, [naam broederhuis].

Het seksueel misbruik bestond daaruit dat verzoeker bij [aangeklaagde] in de slaapzak moest komen liggen, waarna [aangeklaagde] bij verzoeker en zichzelf de pyjamabroek en de onderbroek naar beneden deed. [aangeklaagde] manoeuvreerde verzoeker zo dat verzoeker bloot boven op de penis van [aangeklaagde] kwam te liggen. Hierna trok hij verzoeker omhoog, zodat [aangeklaagde] met zijn penis tussen de billen van verzoeker zat. Dit is in een periode van vijf jaren tussen de 12 tot 18 keer voorgekomen. Voorts heeft [aangeklaagde] verzoeker 6 keer misbruikt door zich, tegen verzoeker aanliggend, tussen de billen en benen van verzoeker te bevredigen.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik zeven jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van verweerder tot overname van het genoemde advies van de Klachtencommissie.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, is daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval sprake, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 5.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 25 juli 2014 is namens verzoeker bij brieven van 8 juni, en van 1 en 15 september 2015 van mr. Van den Bogaard de vermogensschade van verzoeker nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Verzoeker is door het hem aangedane seksueel misbruik ernstig beschadigd geraakt. Hij droeg een geheim met zich mee en kon dit niet delen met zijn ouders. Hij is extreem introvert, angstig en bang achtervolgd te worden. Hij vertrouwde niemand meer, plaste lang in zijn bed en had last van hyperventilatie.

In de [rangtelwoord] klas van de lagere school is hij blijven zitten omdat hij zich door het seksueel misbruik dat in die periode een aanvang nam, niet goed kon concentreren. In de pubertijd had hij geen aansluiting met leeftijdsgenootjes en had hij een sterke behoefte om weer klein te zijn (waar het veilig was). Er ontstond in die periode een obsessie bestaande uit het dragen van luiers. Hij heeft de [middelbare school] bezocht, maar is daar weggestuurd wegens onaangepast gedrag. Hij kampte met agressieve gevoelens door het seksueel misbruik. Uiteindelijk heeft hij elders wel de [middelbare school] afgrond, maar met een jaar vertraging.

Verzoeker heeft in zijn werkzame leven in loondienst gewerkt bij diverse werkgevers, maar hij ervoer problemen bij het werken onder een baas. Sinds [jaartal] is verzoeker werkzaam als zelfstandig ondernemer in een [zaak]. Doordat herinneringen aan het seksueel misbruik rond [jaartal] in sterke mate zijn teruggekomen, is hij vanaf dat moment sterk ontregeld geraakt. Hij was niet in staat om zijn zaak naar behoren draaiende te houden (hij vergat afspraken). Dit heeft geleid tot reputatieschade en een teruglopende omzet vanaf [jaartal] (in [jaartal] had hij een omzet van [bedrag] maar die is in de daarop volgende jaren teruggelopen en bedroeg in [jaartal] nog maar een 1/3 deel daarvan, te weten [bedrag]).

De teruglopende inkomsten zijn dermate fors dat verzoeker zijn hypotheeklasten niet langer kon dragen. In het voorjaar van [jaartal] is zijn woning middels een executoriale verkoop verkocht, waardoor verzoeker met een grote restschuld is blijven zitten, die hij toeschrijft aan de gevolgen van het hem aangedane seksueel misbruik. Verzoeker is nog in onderhandeling om dienaangaande een definitieve regeling te treffen.

Verzoeker heeft in zijn leven ook regelmatig psychologische/psychiatrische hulp gehad in verband met aan seksueel misbruik gerelateerde problematiek. Hij is in [jaartal] hiervoor al eens door zijn huisarts naar een psycholoog verwezen. Ook heeft hij in verband met deze problematiek in de periode van [jaartal]-[jaartal] alternatieve behandelingen gevolgd en daarvoor onkosten gemaakt, die worden begroot op €27.000,--. Het seksueel misbruik heeft eveneens een grote impact (gehad) op zijn privéleven met alle gevolgen van dien.

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor hij voor het maximaal uit te keren schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 21 juli 2015, opgesteld door mr. Doe, gereageerd en -samengevat - het volgende gesteld.

Verweerder benadrukt zonder meer te onderkennen dat het seksueel misbruik heeft geleid tot littekens in het leven van verzoeker, waarvoor hij psychische hulp moest inschakelen.

Wel plaatst verweerder kanttekeningen bij de door verzoeker gestelde kosten voor alternatieve therapieën, daar waar het de hoogte van die kosten betreft en ook daar waar het het causaal verband met het seksueel misbruik betreft.

Wat betreft de gestelde terugval in de omzet van de eenmanszaak van verzoeker, merkt verweerder op dat alleen inzicht is verkregen van de omzetcijfers vanaf [jaartal] en niet van de periode daarvoor. Ook wijst verweerder op andere factoren die ook van invloed kunnen zijn geweest op de teruglopende omzetcijfers, zoals de economische crisis en een ernstige lichamelijke aandoening van verzoeker. De restschuld ten gevolge van de executoriale verkoop van zijn huis staat, aldus verweerder, in een te ver verwijderd causaal verband met het onderhavige seksueel misbruik en kan daarom niet voor vergoeding in aanmerking komen.

Verweerder refereert zich tot slot aan het oordeel van de Compensatiecommissie en spreekt zijn bewondering uit voor de wijze waarop verzoeker zich in het verleden staande heeft weten te houden en thans met hulp van derden de draad van het leven tracht op te pakken.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen enerzijds de situatie na het seksueel misbruik en anderzijds de situatie zoals die -het seksueel misbruik weggedacht- naar redelijke verwachting geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoeker ter onderbouwing van de omvang van zijn vermogensschade aangedragen argumenten en door verweerder aangedragen standpunten, beoordeeld.

4.6 De Compensatiecommissie is van oordeel dat zonder gerede twijfel aannemelijk is geworden dat verzoeker substantiële schade heeft geleden, die veroorzaakt is door het hem aangedaan seksueel misbruik. Dit brengt met zich dat een indeling in categorie 5 -gelet op de daartoe gestelde eisen in de Compensatieregeling- aan de orde is. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel op grond van de volgende afweging.

Uit de overgelegde schoolrapporten van de lagere school blijkt dat verzoeker in de [rangtelwoord] klas heeft gedoubleerd. Dit doubleren wijt de Compensatiecommissie aan het seksueel misbruik dat in die periode immers een aanvang nam.

Uit het overgelegde curriculum vitae blijkt dat verzoeker bij het behalen van de [middelbare school] eveneens een jaar verloren heeft. Hij heeft moeten wisselen van school en heeft er langer dan gemiddeld over gedaan om zijn [middelbare school]-diploma te behalen. Mede in het licht van de verklaring van [naam leerkracht] (verzoekers leerkracht in de zesde klas van de lagere school) is het voor de Compensatiecommissie zonder gerede twijfel duidelijk dat de door het seksueel misbruik veroorzaakte psychische problemen ook aanleiding zijn geweest voor een vertraagd verloop van de middelbare school.

Daarbij komt dat uit de overgelegde stukken (de brief van verzoeker d.d. [datum], de brief van de huisarts d.d. [datum] met daarin een citaat uit een brief d.d. [datum] van een door verzoeker geconsulteerde psycholoog, de brief d.d. [datum] van [naam] (klinisch psycholoog), de brieven van zijn ex-partner en zijn partner en het mailbericht van '[instelling]') consistent en eenduidig het navolgende beeld naar voren komt. Verzoeker kampt met aan seksueel misbruik gerelateerde psychische problemen, die al lange tijd al dan niet op de achtergrond een rol spelen en waarvoor verzoeker hulp heeft gezocht bij zowel reguliere als alternatieve behandelaren. Alhoewel de door verzoeker gemaakte onkosten niet volledig inzichtelijk zijn gemaakt en het deels alternatieve hulpverlening betreft, is het voor de Compensatiecommissie duidelijk dat verzoeker wegens het hem aangedane seksueel misbruik hulpverlening nodig heeft (gehad) en dat hij daarvoor onkosten heeft gemaakt of in de toekomst nog zal maken. Dit brengt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat verzoeker aanspraak kan maken op een bescheiden compensatie voor gemaakte en te maken behandelkosten. Dit geldt evenzo voor de geleden vermogensschade wegens het missen van twee schooljaren waardoor hij verlaat op de arbeidsmarkt is togetreden.

4.7 Voor wat betreft de overige gestelde vermogensschade overweegt de Compensatiecommissie als volgt. Niet is inzichtelijk geworden wat verzoekers inkomsten waren in de periode vóór [jaartal], noch wat de invloed is geweest van de economische crisis op zijn bedrijf of van de ernstige lichamelijke aandoening. Daarom kan de Compensatiecommissie niet zonder gerede twijfel oordelen dat het omzetverlies te wijten is aan de door de seksueel misbruik veroorzaakte problematiek. Dit geldt evenzo voor het executoriaal hebben moeten verkopen van zijn woning, nu ook daarop vele factoren van invloed kunnen zijn geweest, zoals het type hypotheek alsmede het feit dat sprake was van een echtscheiding. Het is denkbaar dat het mislukken van een relatie en een daarop volgende echtscheiding mede verband houden met het aangedane seksueel misbruik, maar de Compensatiecommissie beoordeelt de gevolgen daarvan als zodanig ver verwijderd van het seksueel misbruik dat deze gevolgen daaraan niet toegerekend kunnen worden.

Dit laat onverlet dat het voor de Compensatiecommissie duidelijk is dat verzoeker een zeer moeilijke tijd heeft doorgemaakt sinds [jaartal] toen de herinneringen aan het hem jarenlang aangedaan seksueel misbruik zijn gaan opspelen. Verzoeker kan uiteraard aanspraak maken op een vergoeding voor het hem daardoor aangedane leed.

4.8 De Compensatiecommissie komt gelet op alle feiten en omstandigheden tot het oordeel dat verzoeker aanspraak kan maken op een bedrag van €40.000,- binnen categorie 5 als vergoeding voor geleden leed (smartengeld) alsmede ter vergoeding van materiele schade (vermogensschade).

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €3.288,78 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoeker een bedrag van €40.000,- te betalen, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €3.288,78 inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 12/11/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter