

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC653
Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1203

datum uitspraak 19/10/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Orde der Norbertijnen van de abdij van Berne,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 26 juni 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 8 mei 2015 met zaaknummer 2014W1203, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 16 juni 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is gedurende de periode [jaartal-jaartal] seksueel misbruikt door wijlen [burgerlijke naam] (hierna: [aangeklaagde]). [aangeklaagde] was de [familielid] van zijn [familielid]. Wanneer [aangeklaagde] op bezoek kwam, sliepen de ouders in het bed van verzoeker en sliep verzoeker met [aangeklaagde] in het twee-persoonsopklapbed van zijn ouders in de huiskamer. Het seksueel misbruik vond voor het eerst plaats toen verzoeker ongeveer zeven jaar oud was, rond [jaartal]. [aangeklaagde] en verzoeker lagen met hun pyjama's in bed en [aangeklaagde] ging opeens met zijn hand in de pyjamabroek van verzoeker die daaronder naakt was. [aangeklaagde] betastte het geslachtsdeel van verzoeker en speelde en frummelde ermee. Verzoeker schrok van de aanraking en wist niet wat hij moest doen. Toen het betasten niet snel ophield, heeft verzoeker zich van [aangeklaagde] afgedraaid. Het hierboven geformuleerde seksueel misbruik heeft zich aldus tientallen keren herhaald tijdens bezoeken van [aangeklaagde] wanneer wij bleef logeren en het bed met verzoeker deelde. Het seksueel misbruik eindigde toen verzoeker ongeveer dertien jaar oud was.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker, die gegrond is verklaard. Ook is het advies van de Klachtencommissie voorzien van de schriftelijke beslissing van verweerder tot overname van dit advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op het feit dat er geen aanknopingspunten zijn dat sprake is van substantiële vermogensschade en verzoeker op het aanvraagformulier ook niet heeft ingevuld dat daarvan sprake is, komt de compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde.

Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder de lange periode waarin het seksueel misbruik heeft plaatsgevonden alsmede het feit dat het seksueel misbruik is gepleegd door een [familielid], komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximale bedrag binnen categorie 3, te weten een bedrag van €20.000,--, geadviseerd dient te worden.

De Compensatiecommissie hecht er nadrukkelijk aan te vermelden dat zij kennis heeft genomen van de gevolgen die verzoeker tot op de dag van vandaag ervaart en die zijn leven beïnvloeden. Zo heeft het seksueel misbruik het geloof van verzoeker en het respect voor de geestelijkheid aangetast en voelt hij zich niet prettig bij of tijdens kerkbezoeken. Het geadviseerde bedrag is onder andere bedoeld als tegemoetkoming in dit leed en de verminderde levensvreugde.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder aan verzoeker een bedrag van €20.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 19/10/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter