

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC611
Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1197

datum uitspraak 15/10/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

de Congregatie van de Broeders van Huijbergen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 24 maart 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 18 februari 2015 met zaaknummer 2014W1197, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 25 februari 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 25 juni 2015 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Verzoekster heeft de schade schriftelijk onderbouwd bij mailbericht van 9 juli 2015. Verweerder heeft bij brief van 23 juli 2015 medegedeeld af te zien van een nadere reactie op deze schadeonderbouwing.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is opgegroeid in een gezin met [aantal] kinderen. Wijlen broeder [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]) was werkzaam op de [school], waar ook de [familielid] van verzoekster werkzaam was. Zo is het gezin in contact gekomen met broeder [naam]. Deze bezocht het gezin iedere zaterdagochtend en dronk dan een borreltje met de [familielid] van verzoekster. Na het borreltje nam broeder [naam] vaak het initiatief om één van de kinderen, altijd één van de meisjes, mee te nemen voor een ritje achter op zijn brommer. De meeste ritjes vonden in de lente of de zomer plaats. Verzoekster was vaak uitverkoren om achterop de brommer mee te gaan.

Tijdens deze ritjes werd er gestopt en gerust op een open plek in het bos. Op deze momenten heeft broeder [naam] verzoekster seksueel misbruikt. Het begon er mee dat hij naast haar ging zitten en haar complimentjes gaf over haar uiterlijk. Ook bekeek hij altijd haar jurk, waarbij hij vervolgens haar armen en benen streelde. Ook betastte hij haar schaamstreek, eerst over haar kleding heen en later ging hij ook met zijn hand in haar onderbroek. Daarbij heeft hij ook met zijn vingers in haar vagina binnengedrongen, hetgeen pijnlijk was. Ook werd verzoekster gedwongen om hem te betasten. Hij pakte daartoe haar hand en leidde die over zijn kleding naar zijn geslachtsdeel. Ook is het voorgekomen dat hij zijn gulp opende en zij zijn ontblote geslacht diende te betasten. Het seksueel misbruik heeft plaatsgevonden in de periode [jaartal-jaartal] en heeft gedurende deze periode van vier jaar tientallen malen plaatsgevonden. Verzoekster durfde destijds niet met haar ouders te spreken over het seksueel misbruik. Het seksueel misbruik is geëindigd nadat een [familielid] van verzoekster zich bij hun [familielid] had beklagd over grensoverschrijdend gedrag van broeder [naam] ten opzichte van haar (de [familielid]). De [familielid] van verzoekster heeft zich toen bij de Congregatie beklagd. Daarna kwam er een abrupt einde aan het wekelijkse bezoeken.

Verzoekster was bij aanvang van het misbruik zeven jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals vermeld onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In voornoemd advies is de klacht van verzoekster gegrond is verklaard. Dit advies is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zeven jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang, te weten vier jaar, voortgeduurd in de periode [jaartal-jaartal].

- Het misbruik bestond uit betasting (over en onder de kleding) van intieme delen over en weer, binnendringen met de vingers in haar vagina en strelen van haar armen en benen.
- Het misbruik heeft tientallen malen plaatsgevonden.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoekster

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling heeft verzoekster bij mailbericht van 9 juli 2015 haar vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik nader toegelicht. Deze mail laat zich als volgt samenvatten.

Verzoekster is door het haar aangedane seksueel misbruik beschadigd geraakt. Op de mavo die zij ook in [plaats] volgde, was zij bang broeder [naam] tegen te komen en zij deed daarom niet haar best. Zij doubleerde en ging vervolgens buiten het dorp naar een huishoudschool voor meisjes. Vervolgens is zij een opleiding tot [beroep] begonnen, maar door haar relatie en daarop volgende huwelijk heeft zij die opleiding niet afgemaakt. Zij is getrouwd in [jaartal] maar in [jaartal] gescheiden. Rond die periode heeft zij de opleiding tot [beroep] vervolgens afgerond; tot op heden is verzoekster werkzaam in de [sector]. Zij is hertrouwd. Rond [jaartal] heeft zij een burn-out gehad (in een periode dat haar [kind] de leeftijd kreeg die zij destijds had bij aanvang van het seksueel misbruik). In [jaartal] is wederom sprake geweest van een burn-out. Ook overigens is zij veelvuldig ziek geweest. Pas in [jaartal] heeft zij met haar huisarts voor het eerst over het seksueel misbruik kunnen spreken. Zij heeft last van angsten en depressieve klachten. De psychische gevolgen van het seksueel misbruik drukken een negatieve stempel op haar privéleven. Ook haar [familielid] heeft geleden onder hetgeen broeder [naam] verzoekster (alsmede haar [familielid]) heeft aangedaan. Zij refereert zich aan het oordeel van de Compensatiecommissie voor het vaststellen van de hoogte van het compensatiebedrag.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 23 juli 2015 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoekster gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit verzoeksters mailbericht van 9 juli 2015 blijkt dat het seksueel misbruik een stempel drukt en heeft gedrukt op haar functioneren en welbevinden. De te adviseren immateriële schadevergoeding (smartengeld) is dan ook bedoeld als tegemoetkoming voor dit aangedane leed.

De vraag of voldoende aannemelijk is geworden of verzoekster ook materiele schade heeft geleden door het haar op jonge leeftijd aangedane seksueel misbruik, kan op basis van de overgelegde stukken niet bevestigend worden beantwoord. Op basis van de overgelegde verzuimlijst blijkt weliswaar dat verzoekster veelvuldig ziek is geweest, maar niet is aannemelijk geworden dat zij daardoor inkomsten heeft misgelopen. Het is voorts uiteraard goed invoelbaar dat ‘het naar school gaan op een Mavo’ waar ook broeder [naam] werkzaam was, niet bevorderlijk was voor het schoolverloop van verzoekster. Er zijn echter te weinig stukken overgelegd, waardoor de Compensatiecommissie zich daarover niet op een voldoende gefundeerde wijze nader kan uitlaten.

Het voortijdig afbreken van haar opleiding in haar jong volwassen leven is, aldus verzoekster, te wijten aan de invloed van haar toenmalige relatie.

Verzoekster heeft om haar moverende redenen (die de Compensatiecommissie uiteraard respecteert) niet meer bewijsstukken willen overleggen. Dit brengt echter wel met zich dat de Compensatiecommissie niet kan adviseren tot een vergoeding voor geleden vermogensschade, nu zowel de hoogte van de eventuele gelede vermogensschade als het causaal verband met het onderhavige seksueel misbruik niet voldoende inzichtelijk en aannemelijk is geworden.

4.6 Dit neemt niet weg dat verzoekster uiteraard aanspraak kan maken op een aanzienlijke vergoeding wegens geleden immateriële schade. Er is sprake geweest van langdurig en ernstig seksueel misbruik dat verzoekster tientallen malen en jarenlang is aangedaan en dat als uitzonderlijk seksueel misbruik heeft te gelden. Het seksueel misbruik grote invloed gehad op het welzijn en functioneren van verzoekster, alsmede op dat van haar naasten en haar [familielid]. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €40.000,- voor immateriële schade geadviseerd dient te worden.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoekster een bedrag van €40.000,-- te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 15/10/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter