

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC553 a,b en c
Zaaknummer Klachtencommissie 2013T949 (1), (2) en (3)

datum uitspraak 30/09/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. N.M.I. Bastiaans, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

de Congregatie der Broeders van de Heilige Aloysius Gonzaga,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: Congregatie AG,

en

de Congregatie van de Broeders van de Onze Lieve Vrouw van Lourdes,

gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: Congregatie OLVL,

gezamenlijk te noemen: verweerders,
verweerders worden gezamenlijk bijgestaan door mr. J.J.C. Doe,
als juridisch stafmedewerker verbonden aan KNR te 's-Hertogenbosch.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door meerdere personen verbonden aan R.-K. instellingen in Nederland is ontvangen op 10 september 2014, tezamen met de navolgende drie adviezen van de Klachtencommissie, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard;

a. het advies van de Klachtencommissie d.d. 21 maart 2014 met zaaknummer 2013T949 (1), waarin het seksueel misbruik gepleegd door wijlen [burgerlijke naam 1] (hierna: broeder [naam 1]), verbonden aan de Congregatie AG gegrond is verklaard,

b. het advies van de Klachtencommissie d.d. 21 maart 2014 met zaaknummer 2013T949 (2), waarin het seksueel misbruik gepleegd door wijlen [burgerlijke naam 2] (hierna: broeder [naam 2]), verbonden aan de Congregatie OLVL, gegrond is verklaard,

c. het advies van de Klachtencommissie d.d. 21 maart 2014 met zaaknummer 2013T949 (3), waarin het seksueel misbruik gepleegd door wijlen [burgerlijke naam 3] (hierna: broeder [naam 3]), verbonden aan de Congregatie OLVL gegrond is verklaard.

1.2 Met betrekking tot het seksueel misbruik gepleegd door de persoon verbonden aan de Congregatie AG (zoals genoemd onder 1.1 a) is van de Congregatie AG de brief d.d. 29 april 2014 ontvangen. In deze brief heeft de Congregatie AG verklaard de gegrondverklaring over te nemen met betrekking tot het seksueel misbruik als hierboven genoemd onder 1.1. a.

1.3 Met betrekking tot het seksueel misbruik gepleegd door de personen verbonden aan het de Congregatie OLVL (zoals genoemd onder 1.1 b en c) zijn van de Congregatie OLVL de brieven d.d. 3 april 2014 ontvangen, waarin de Congregatie OLVL heeft verklaard de gegrondverklaringen over te nemen met betrekking tot het seksueel misbruik als hierboven genoemd onder 1.1. b en c.

1.4 De door de Congregatie OLVL en de Congregatie AG ingevulde antwoordformulieren zijn door de griffie ontvangen.

1.5 Bij brief van 15 december 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker heeft mr. Bastiaans -in aanvulling op de brief van 9 september 2014- bij brieven van 28 januari 2015 de gestelde vermogensschade nader onderbouwd. Bij brief van 18 maart 2015 heeft mr. Doe namens verweerders daarop gereageerd. Daarop heeft verzoeker gereageerd bij brief van 14 april 2015.

1.6 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerders hebben zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Alle partijen hebben afschriften gekregen van de al de genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt, voor zover voor hen van toepassing.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar vier adviezen zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in de adviezen van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

a. Misbruik door broeder [naam 1]

(advies Klachtencommissie, 21 maart 2014 (1), Congregatie AG

Verzoeker woonde met zijn zusje en zijn katholieke ouders in [plaats]. Hij ging naar de [naam school] in [plaats]. Toen verzoeker in de [rangtelwoord] klas zat, werd zijn onderwijzer plotseling vervangen door broeder [naam 1]. Dit was in het schooljaar [jaartal-jaartal]. Verzoeker had geen klik met broeder [naam 1] en er ontstonden al snel botsingen. Ook moest verzoeker nablijven. Tijdens dit nablijven is broeder [naam 1] er toe overgegaan om verzoeker seksueel te misbruiken. Al met al heeft broeder [naam 1] verzoeker ongeveer twee keer per week gedurende een periode van 7 tot 8 maanden betast aan zijn intieme delen en afgetrokken. Daarnaast moest verzoeker dulden dat broeder [naam 1] hem oraal bevredigde. Ook moest verzoeker broeder [naam 1] aftrekken. Eenmaal heeft broeder [naam 1] verzoeker anaal verkracht, hetgeen zeer pijnlijk was. Verzoeker was ongeveer elf jaar oud.

b. Misbruik door broeder [naam 2]

(advies Klachtencommissie, 21 maart 2013T949 (2), Congregatie OLVL

Verzoeker is in mei [jaartal] (nog voor het einde van zijn schooljaar op de HBS) ter observatie in [tehuis] geplaatst. Hij was toen ongeveer 15 jaar oud. Broeder [naam 2] was [functie] van het paviljoen waarin verzoeker werd geplaatst. Broeder [naam 2] heeft verzoeker aldaar seksueel misbruikt. Broeder [naam 2] heeft verzoeker gedwongen hem zowel handmatig alsook oraal te bevredigen. Broeder [naam 2] trok verzoeker ook af. Eenmaal heeft broeder [naam 2] verzoeker anaal verkracht, op een -aldus verzoeker- zeer pijnlijke en brute wijze leidend tot bloedverlies. Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik ongeveer 15 jaar oud.

c. Misbruik door broeder [naam 3]

(advies Klachtencommissie, 21 maart 2014, 2013T949 (3), Congregatie OLVL

Verzoeker is in mei [jaartal] (nog voor het einde van zijn schooljaar op de HBS) ter observatie in [tehuis] geplaatst. Hij was toen ongeveer 15 jaar oud. Broeder [naam 3] was als [functie] destijds aan [tehuis] verbonden. Broeder [naam 3] had zijn [werkplaats] in een [locatie] in het bos. In de periode van juni [jaartal] tot en met februari [jaartal] heeft broeder [naam 3] verzoeker tijdens het maandelijkse [activiteit] seksueel misbruikt. Broeder [naam 3] heeft verzoeker ongeveer 9 keer gedwongen tot zowel handmatig alsook oraal bevredigen van hem (broeder [naam 3]). Ook heeft verzoeker moeten dulden dat broeder [naam 3] hem (verzoeker) handmatig en oraal bevredigde. Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik ongeveer 15 jaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van drie schriftelijke adviezen van de Klachtencommissie, zoals onder 1.1 a tot en met c vermeld. De adviezen van de Klachtencommissie zijn gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen de onder 1.1 a tot en met c genoemde personen. De onder 1.1 a tot en met c genoemde adviezen van de Klachtencommissie waarin de klachten gegrond zijn verklaard, zijn ook voorzien van de schriftelijke beslissingen van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagden, te weten de Congregatie OLVL en de Congregatie AG, tot overname van het advies.

3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag sprake is van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten drie daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

3.3 meerdere daders en verschillende R.K-instellingen

Het feit dat sprake is van meerdere daders verbonden aan verschillende R.K.-instellingen (te weten de Congregatie OLVL en de Congregatie AG), doet aan bovenstaande niet af. Ook in die gevallen is de Compensatiecommissie van oordeel dat de totaal te verkrijgen compensatie niet hoger kan zijn dan het maximale bedrag binnen de -gezien de aard van het misbruik- van toepassing zijnde categorie. Een andere regeling van deze materie zou hebben geleid tot een niet goed uit te leggen ongelijkheid in behandeling van enerzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan dezelfde R.K.-instelling enerzijds en anderzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan verschillende R.K.-instelling anderzijds.

3.4 categorie-indeling van het misbruik door de broeders [naam 1], [naam 2] en [naam 3] afzonderlijk beschouwd

Gelet op het jégens verzoeker door de broeders [naam 1], [naam 2] en [naam 3] gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 a tot en met c en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat de aanvraag voor een financiële compensatie vanwege het misbruik verricht door iedere broeder afzonderlijk beschouwd ingedeeld dient te worden in categorie 4, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling.

3.5 categorie-indeling van ál het seksueel misbruik gezamenlijk beschouwd

Wanneer al het voornoemde seksueel misbruik, dat door drie personen jégens verzoeker is gepleegd, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, gezamenlijk wordt beschouwd, is de Compensatiecommissie van oordeel dat de onderhavige aanvraag ingedeeld moet worden als ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’, als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van circa elf jaar.
- Het misbruik heeft plaatsgevonden over een lange periode verspreid, te weten gedurende 7 of 8 maanden toen hij ongeveer elf of twaalf jaar was en voorts gedurende de periode van juni [jaartal] tot en met februari [jaartal], toen hij circa 15 jaar was.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, gedwongen seksuele handelingen over en weer zoals aftrekken, orale bevrediging en (twee keer) anale verkrachtingen.
- Het misbruik heeft in de genoemde periodes tezamen beschouwd al met al regelmatig plaatsgevonden.
- Het misbruik vond gedeeltelijk plaats in het tehuis ([naam tehuis]) dat op dat moment en voor lange tijd het thuis was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid in ernstige mate werd geschaad.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 Bij brief van 28 januari 2015 in aanvulling op de eerdere brief van 9 september 2014 heeft mr. Bastiaans namens verzoeker zijn vermogensschade onderbouwd. Het daarin verwoorde standpunt laat zich als volgt samenvatten.

Het verzoeker aangedane seksueel misbruik heeft een grote impact (gehad) op zijn levensloop, levensgeluk en identiteitsvorming.

Allereerst heeft het zijn schoolverloop negatief beïnvloed. Na het seksueel misbruik door broeder [naam 1] is verzoeker naar een andere lagere school gegaan ([rangtelwoord] klas) en vervolgens heeft hij [deze] klas gedoubleerd. Vervolgens is hij naar de HBS gegaan, maar er ontstonden daar problemen in zijn functioneren (welke zijn toe te schrijven aan het seksueel misbruik en het onvermogen om hierover met zijn ouders te spreken). Daarop hebben zijn ouders verzoeker geplaatst op [tehuis], maar aldaar is hij wederom seksueel misbruikt. Na de periode op [tehuis] is het verzoeker niet gelukt de HBS af te ronden.

Wel is hij gezien de [taal] verklaring van het College van Bestuur van de [naam academie] (van [datum]) gerechtigd een universitaire studie te volgen. Hij heeft vanaf [jaartal] een aantal studies gevolgd zonder deze af te maken. Het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan heeft ook een grote invloed gehad op de karaktervorming van verzoeker. Hij kampt met heftige gevoelens van boosheid, wraak en rancune. Ook is hij wantrouwend geworden, met name richting mannen, en heeft hij problemen om gezag en autoriteit te aanvaarden. Deze gevoelens van gekrenktheid en vernedering voortkomend uit het seksueel misbruik zijn op hun beurt - aldus verzoeker - indirect de voedingsbodem geweest voor het later door hem gepleegde [delict], waarvoor hij is veroordeeld en [maatregel] opgelegd heeft gekregen.

Hij heeft (aldus verzoeker in zijn brief van 9 april 2015, ontvangen bij brief van 14 april 2015) een periode in het buitenland gewoond bij wijze van vlucht. Dit heeft bijgedragen aan het stranden van zijn huwelijksleven. Later, toen hij in Nederland studies volgde en pogingen deed te werken als [beroep] en te promoveren, is hij in zijn werkzame leven meermalen belemmerd geweest door bekendwording van zijn strafrechtelijke verleden. Hij heeft daardoor bepaalde subsidies niet gekregen en kampt met een hoge studieschuld. De [aandoening] heeft ook geleid tot het gedeeltelijk aanspraak moeten maken op een arbeidsongeschiktheidsuitkering voor zelfstandigen.

Verzoeker maakt aanspraak op vergoeding van de maximale compensatie voor vermogensschade. Daarnaast maakt hij aanspraak op smartengeld voor het leed dat hem in zijn leven is aangedaan door het seksueel misbruik.

standpunt verweerders

4.3 Mr. Doe heeft namens verweerders bij brief van 18 maart 2015 gereageerd en hun standpunt laat zich als volgt samenvatten. Verweerders erkennen dat het door meerdere personen aangedaan seksueel misbruik diepe sporen heeft nagelaten in het leven van verzoeker en dat verzoeker aanspraak heeft op een vergoeding voor immateriële schade.

Verweerders zijn evenwel van oordeel dat niet gesproken kan worden van een causaal verband tussen het seksueel misbruik en de gestelde vermogensschade. Zo is onvoldoende duidelijk geworden dat sprake is van een causaal verband tussen het seksueel misbruik en het strafrechtelijke delict waarvoor verzoeker is veroordeeld, omdat psychiatrische rapportages of analyses ten tijde van het strafproces en de [maatregel]-periode -waaruit dat verband zou moeten blijken- niet zijn overgelegd. Voorts zijn verweerders van oordeel dat de door verzoeker opgebouwde studieschuld niet voor rekening van verweerders kan worden gebracht. Evenmin is voldoende aannemelijk geworden dat verzoeker langdurig aanspraak heeft moeten maken op een arbeidsongeschiktheidsuitkering, laat staan dat die arbeidsongeschiktheid in een causaal verband staat met het onderhavige seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie over omvang vermogensschade

4.4 In het onderhavige geval is naar het oordeel van de Compensatiecommissie sprake van 'uitzonderlijk misbruik' als bedoeld in artikel 5 van de Compensatieregeling. In dergelijke gevallen, geldt niet -aldus de toelichting- de voorwaarde van het zonder gerede twijfel aanwezig zijn van een verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende verzwarende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie in beginsel vermogensschade als gevolg van het misbruik voor de hand. Ook in die de gevallen waarin sprake is van uitzonderlijk seksueel misbruik, dient evenwel de vermogensschade aan de hand van bewijsstukken in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 In verzoekers jeugd en jongvolwassenheid is (kort samengevat) een aantal traumatische gebeurtenissen aan te wijzen. Allereerst het feit dat verzoeker als minderjarige (op elf- en vijftienjarige leeftijd) door drie personen ernstig en langdurig seksueel misbruikt is. Daarnaast is sprake geweest van een ernstig strafbaar feit ([delict]) dat door verzoeker als jongvolwassene is gepleegd en waarvoor hij strafrechtelijk is veroordeeld en [maatregel] opgelegd heeft gekregen.

Verzoeker stelt dat hij door het seksueel misbruik vermogensschade heeft geleden omdat zijn scholing vertraagd en achter is gebleven en voorts dat hij door het seksueel misbruik gekomen is tot het plegen van het delict met als gevolg dat hij daardoor later in zijn maatschappelijk en werkzaam leven tegengewerkt is (waaronder bij het verkrijgen van subsidies voor zijn voorgenomen dissertatie). Ook zou een periode van arbeidsongeschiktheid te wijten zijn aan het seksueel misbruik, althans de psychische gevolgen daarvan.

4.6 De Compensatiecommissie is van oordeel dat er geen stukken zijn overgelegd op basis waarvan in voldoende mate aannemelijk is gemaakt dat alle door verzoeker genoemde negatieve gevolgen, zoals het ontstaan van de studieschuld, het niet kunnen promoveren en de arbeidsongeschiktheid toegeschreven moeten worden aan het in zijn jeugd aangedane seksueel misbruik. De Compensatiecommissie acht wel aannemelijk dat het doubleren in de [rangtelwoord] klas en het niet afmaken van de HBS (met opnieuw achterstand en vertraging) gevolg is van het ernstige seksueel misbruik, nu dit plaatsvond tijdens het onderhavige seksueel misbruik.

Waarom de door verzoeker later in zijn leven gemaakte forse studieschulden voor rekening van verweerders dienen te komen, is de Compensatiecommissie niet duidelijk geworden. Evenmin is voldoende inzicht verkregen in de reden van de kennelijke arbeidsongeschiktheid (en de oorzaak van de kennelijke [aandoening]) en de duur daarvan, om aannemelijkheid aan te nemen dat het seksueel misbruik daarvan de oorzaak is geweest. Dat verzoekers afgebroken poging tot promoveren en de afwijzing van de subsidieaanvraag in een voldoende direct causaal verband zou staan met het onderhavige seksueel misbruik, is evenmin voldoende aannemelijk geworden, nu daartoe ook inhoudelijk-wetenschappelijke argumenten zijn aangedragen.

Tot slot hecht de Compensatiecommissie slechts een beperkte waarde toe aan de verklaring d.d. [datum] van [naam] (psychiater) die heeft gesteld dat het delict naar alle waarschijnlijkheid zonder zijn seksueel misbruikverleden niet zou hebben plaats gevonden; dit omdat deze stelling zoveel jaar na dato wordt gegeven en niet ondersteund wordt door andere psychiatrische rapporten die in het kader van de strafprocedure en de [maatregel]-oplegging zullen zijn opgesteld.

4.7 Voor de Compensatiecommissie is duidelijk geworden dat verzoeker door het seksueel misbruik beschadigd is geraakt in zijn persoonlijkheidsontwikkeling. Hij kampt met een diepgewortelde achterdocht jegens mensen en in het bijzonder jegens mensen (mannen) met gezag. Hij heeft moeite om vertrouwen in anderen te stellen, om op een normale wijze met gezag om te gaan en heeft een enorme vasthoudende vechtlust ontwikkeld om tegen aangedaan onrecht ten strijde te trekken en kent een sterke behoefte tot rehabilitatie. Dit blijkt uit de brieven van zijn [kinderen], zijn echtgenote en ook uit de brief van [naam] (arts). [naam] is weliswaar niet een onafhankelijke arts, maar het beeld dat hij schetst valt, daar waar het bepaalde karaktertrekken van verzoeker betreft, samen met het door zijn echtgenote en kinderen van hem geschetste beeld. [naam arts] maakt ook melding van de soms contraproductieve strijdwijze van verzoeker (die er 'vol in gaat'). [naam arts] schrijft voorts over de rode draad die door verzoekers leven loopt namelijk dat hij (verzoeker) nooit meer zou toestaan dat anderen over zijn leven en dat van zijn familie beslissen of macht uitoefenen.

Met [naam arts] acht de Compensatiecommissie aannemelijk dat verzoeker dit diepgewortelde wantrouwen en deze gevoeligheid voor machtsverhoudingen vroeg moet hebben opgedaan en dat het onderhavige seksueel misbruik (met de bijhorende machteloze positie waarin verzoeker als slachtoffer zich toen bevond) daarin een aanzienlijk aandeel zal hebben gehad. [naam arts] merkt over verzoeker op dat verzoeker niet iemand is die zich in zijn latere leven als 'passief slachtoffer' heeft gedragen, maar dat hij iemand was die zich verzette. Ook [naam psychiater] spreekt in zijn verklaring over een in verzoekers persoonlijkheid verankerde karaktertrek: "*Client [verzoeker, aldus CC] heeft de traumatische ervaringen [waarbij bedoeld wordt op het seksueel misbruik, aldus CC] verdrongen en vervolgens afgeweerd met een 'narcistisch pantser', dat wil zeggen een houding van 'ik ben niet klein maar groot'.*"

Het is voor de Compensatiecommissie op grond van voorgaande duidelijk dat verzoeker als reactie op de hem destijds aangedane vernederingen, krenkingen in de vorm van het seksueel misbruik, zich op een bepaalde wijze heeft ontwikkeld, waardoor hij tot op heden beheerst kan worden door gevoelens van wraak en woede en kampt met een (bovenmatige) behoefte tot strijd tegen onrecht en een strijd voor rehabilitatie. Het is duidelijk dat deze persoonlijkheid zowel op zijn privéleven met zijn naasten waaronder zijn vrouw en kinderen, alsook op zijn functioneren in het werkzame/maatschappelijk leven een negatieve weerslag heeft (gehad). Hoewel de concreet daardoor ontstane vermogensschade niet valt te becijferen, is de Compensatiecommissie van oordeel dat enige compensatie voor daardoor geleden vermogensschade (bij schatting op te maken) op zijn plaats is.

4.8 Gelet op ernst, omvang en duur van het seksueel misbruik en het feit dat sprake is geweest van seksueel misbruik verricht door drie personen, komt verzoeker daarnaast in aanmerking voor een substantiële vergoeding wegens immateriële schade. Het seksueel misbruik is verzoeker als jeugdig en weerloos kind aangedaan. Waar verzoeker op bescherming en liefdevolle behandeling en verzorging had mogen rekenen, werd hij geconfronteerd met structureel seksueel misbruik, dat gezamenlijk beschouwd als uitzonderlijk seksueel misbruik is aangemerkt. Bij het vaststellen van de toekenning van compensatie overweegt de Compensatiecommissie voorts dat de compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.9 Alle feiten en omstandigheden afwegend, is de Compensatiecommissie van oordeel dat in totaal betaling van een bedrag van €80.000,-- wegens zowel immateriële als materiele schade aan verzoeker geadviseerd moet worden.

4.10 Gelet op het aandeel in het misbruik dat valt onder de kerkelijke verantwoordelijkheid van de Congregatie OLVL enerzijds en het aandeel in het misbruik dat valt onder de kerkelijke verantwoordelijkheid van de Congregatie AG, komt het de Compensatiecommissie voor dat een verdeling, waarbij de Congregatie OLVL €52.500,-- voor zijn rekening neemt en de Congregatie AG €27.500,-- betaalt, een passende verdeling zou zijn.

4.11 Verzoeker heeft van de zijde van de zijde van verweerders reeds een voorschot ter hoogte van €25.000,-- ontvangen (iedere verweerder heeft €12.500,- betaald). Dit bedrag dient krachtens artikel 4 van de Compensatieregeling op het aan verweerders te adviseren bedrag in mindering te worden gebracht.

4.12 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €9.259,09-- inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat de omvang van de in rekening gebrachte werkzaamheden mede in het licht van het in rekening gebrachte uurtarief (in 2014 € 265,- en in 2015 € 270,- exclusief 6% kantoorkosten en 21% btw) aan de te forse kant is en voor enige matiging in aanmerking komt. Gelet hierop acht de Compensatiecommissie een honorarium van € 6.500,-- (inclusief kantoorkosten en B.T.W.) in totaal als vergoeding voor de kosten van rechtsbijstand redelijk. Een verdeling waarbij beide Congregaties naar rato van ieders aandeel in de compensatie de gemaakte advocaatkosten voor hun rekening nemen, lijkt de Compensatiecommissie passend.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert het binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak;

- aan de Congregatie OLVL om een bedrag van €40.000,-- (€52.500,-- verminderd met het bij wijze van voorschot reeds betaalde bedrag van €12.500,--) te betalen aan verzoeker, alsmede een bedrag van € 4.265,-- ter zake van kosten van rechtsbijstand te betalen aan de advocaat van verzoeker.
- aan de Congregatie AG om een bedrag van €15.000,-- (€27.500,-- verminderd met het bij wijze van voorschot reeds betaalde bedrag van €12.500,--) te betalen aan verzoeker, alsmede een bedrag van € 2.235,-- ter zake van kosten van rechtsbijstand te betalen aan de advocaat van verzoeker.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 30/09/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter