

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC579

Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1109

datum uitspraak 23/09/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,
bijgestaan door: mr. N.D. Geraads, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

de Congregatie van de Broeders van Huijbergen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 3 december 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 30 oktober 2014 met zaaknummer 2013W1109, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 5 november 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 5 maart 2015 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoekster is de schade van verzoekster schriftelijk onderbouwd bij brief van 11 juni 2015. Verweerder heeft bij brief van 17 juni 2015 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is opgegroeid in een gezin met [aantal] kinderen. Wijlen broeder [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]) werkte op een school waar ook een aantal broeders werkzaam was. Zo is de [familielid] van verzoekster met broeder [naam] in contact gekomen. Broeder [naam] dronk graag een borreltje met haar [familielid] en ieder zaterdagochtend bezocht broeder [naam] het gezin. Na het borreltje ging broeder [naam] bij redelijk weer vaak een ritje maken op zijn brommer en nodigde dan veelal verzoekster uit om met hem mee te gaan achterop zijn brommer. Ze stopten dan op een open plek in het bos. Bij die gelegenheden is het seksueel misbruik begonnen. In eerste instantie raakte hij alleen haar blote armen en benen aan, maar gaandeweg onttaardde dit in seksueel misbruik. Hij trok haar tegen zich aan, vroeg kusjes (die zij niet durfde te weigeren), streefde haar lichaam onder haar kleding waarbij hij haar schaamstreek betastte. Ook drong hij met zijn vingers in de vagina van verzoekster. Broeder [naam] opende ook zelf zijn gup en dwong haar zijn geslacht vast te houden. Hij nodigde haar daarbij uit kusjes op zijn geslacht te geven, maar dat heeft zij nooit gedaan. Samenvattend heeft broeder [naam] verzoekster gedurende een periode van vier jaren ([jaartal]-[jaartal]) in de zomermaanden vele malen vrijwel wekelijks seksueel misbruikt op de hiervoor beschreven wijze.

Verzoekster durfde tegen haar ouders niet over het seksueel misbruik te spreken. Het misbruik is aan het licht gekomen toen de [familielid] van verzoekster aan hun [familielid] kenbaar had gemaakt dat zijzelf ([familielid]) door broeder [naam] seksueel grensoverschrijdend was benaderd.

Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik slechts vier jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 *bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals vermeld onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In voornoemd advies is de klacht van verzoekster gegrond verklaard. Dit advies is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 *categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van vier jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang voortgeduurd, te weten van [jaartal] tot [jaartal].
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen over en weer, binnendringen in de vagina van verzoekster met zijn vingers, het moeten geven van kusjes aan hem.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoekster

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin verzoekster krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling in de gelegenheid is gesteld om haar vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Geraads voornoemd bij brief van 11 juni 2015 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoekster is door het haar aangedane seksueel misbruikt beschadigd geraakt. Zij heeft tot [jaartal] (naar het lijkt) probleemloos gefunctioneerd, maar in dat jaar is zij ingestort wegens psychische problemen die zijn terug te voeren op het haar aangedane seksueel misbruik. Zij heeft in de daarop volgende jaren intensieve psychiatrische behandelingen gevolgd. Door deze instorting is zij in de ziektewet gekomen en later in de WAO. Uiteindelijk heeft zij haar baan verloren. Na [jaartal] heeft verzoekster zo goed en zo kwaad als het ging weer deelgenomen aan het werkzame leven. Wel bleven haar psychische problemen haar parten spelen en deze hebben geleid tot nieuwe ziekmeldingen. Bij een reorganisatie in [jaartal] is zij haar baan kwijtgeraakt, maar haar psychische problemen hebben daarin ook een rol gespeeld.

Al met al heeft zij door haar psychische problemen niet de carrière (en de bijbehorende inkomsten en pensioenopbouw) gehad die zij gehad zou hebben, indien zij niet seksueel zou zijn misbruikt. De totale vermogensschade, bestaande uit inkomensverlies en pensioenschade, wordt begroot op €163.922,18. Ook heeft zij kosten moeten maken voor gevolgde trainingen en behandelingen maar deze zijn buiten beschouwing gelaten in voornoemd bedrag, nu daarvan geen bewijsstukken meer voorhanden zijn.

Naast een aanspraak op vermogensschade maakt verzoekster ook aanspraak op een vergoeding voor immateriële schade. Het haar aangedane seksueel misbruik heeft geleid tot een vermindering van haar levensgeluk en heeft een zeer grote impact gehad op haar huwelijksleven en de wijze waarop zij in staat was moeder te zijn voor haar toen minderjarige kinderen. Verzoekster maakt om voornoemde redenen aanspraak op de maximaal te adviseren compensatie.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 17 juni 2015 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoekster gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gereede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit de door verzoekster overgelegde stukken, waaronder het huisartsenjournaal, rapportages van de aan het (destijds geheten) GAK verbonden verzekeringsartsen en de brief [datum] van GGZ aan haar huisarts, blijkt onmiskenbaar dat het verzoekster aangedane seksueel misbruik de onderliggende oorzaak is voor de bij haar ontstane psychische problemen, haar uitval voor het werk en uiteindelijk voor de intensieve dagopname in een psychiatrische instelling of ziekenhuis van [datum] tot [datum]. Bij verzoekster is sprake van een posttraumatische stressstoornis. Zij geraakte daarom blijkens haar curriculum vitae eind [jaartal] in de ziektewet en na de einde wachttijd in de WAO. Als gevolg van een [ongeluk] in december [jaartal] is verzoekster sedertdien tevens bekend met [klachten] en een [aandoening].

4.6 Het is voor de Compensatiecommissie voldoende aannemelijk geworden dat de onder 4.5 genoemde periode van arbeidsongeschiktheid (grotendeels van [jaartal] tot en met [jaartal]) en de daardoor geleden schade wegens verlies van arbeidsvermogen, althans voor een belangrijk gedeelte, toegerekend dient te worden aan het onderhavige seksueel misbruik, zodat verzoekster ter zake aanspraak heeft op compensatie. Na [jaartal] heeft verzoekster weer deelgenomen aan het arbeidsproces, en wel voor meer uren dan voor haar uitval.

4.7 Alhoewel uit de overgelegde stukken valt af te leiden dat verzoekster vervolgens nog enkele keren tijdelijk is uitgevallen, is niet voldoende inzichtelijk geworden wat de oorzaken daarvan waren en wat de daardoor mogelijk geleden vermogensschade is. In [jaartal] verliest zij wegens een reorganisatie haar baan. Anders dan verzoekster stelt, is voor de Compensatiecommissie niet voldoende aannemelijk geworden dat dit verlies van werk samenhangt met andere redenen dan een reorganisatie. Als oorzaak van arbeidsongeschiktheid worden tevens [klachten], een [fractuur] en [klachten] en [klachten] ([operatie]) genoemd.

4.8 Daarnaast kan verzoekster uiteraard aanspraak maken op een aanzienlijke vergoeding wegens geleden immateriële schade. Er is sprake geweest van langdurig en ernstig seksueel misbruik dat verzoekster frequent en jarenlang is aangedaan en dat als uitzonderlijk misbruik heeft te gelden. Duidelijk is het seksueel van grote invloed is geweest op het welzijn en functioneren van verzoekster. Zij heeft het jarenlang verdrongen, maar toen het naar boven kwam, heeft dit een grote wissel getrokken op het levensgeluk en het welbevinden van verzoekster zelf, maar ook op dat van haar echtgenoot en kinderen. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.9 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €50.000,-- voor immateriële en materiele schade geadviseerd dient te worden.

4.10 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €1.882,88 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoekster een bedrag van €50.000,-- te betalen, alsmede
- aan de advocaat van verzoekster een bedrag van €1.882,88 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 23/09/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter