

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC645

Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1231

datum uitspraak 07/09/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie Broeders van Huijbergen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 10 juni 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 8 mei 2015 met zaaknummer 2014W1231, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 15 mei 2015, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker verbleef in de periode van [jaartal] tot [jaartal] op het [internaat] in [plaats]. Aldaar is hij twee keer seksueel misbruikt door broeder [burgerlijke naam] (hierna: [aangeklaagde]). [aangeklaagde] was [functie] van het internaat. Verzoeker is een keer ontboden op de kamer van [aangeklaagde] en moest toen bij [aangeklaagde] op schoot gaan zitten, maar die keer is er niets van seksuele aard voorgevallen. Een half jaar later moest verzoeker wederom bij [aangeklaagde] op zijn kamer komen en wederom op diens schoot gaan zitten. Die keer heeft [aangeklaagde] seksueel getinte vragen aan verzoeker gesteld en is hij met zijn hand in de broek van verzoeker gegaan en het blote geslachtdeel van verzoeker aangeraakt. Dit heeft daarna nog een keer op deze wijze plaatsgevonden, maar dit keer vond de betasting aan het geslacht van verzoeker zowel onder als over de kleding heen, plaats. Op een volgende uitnodiging van [aangeklaagde] is verzoeker niet meer ingegaan. Samenvattend is verzoeker twee keer door [aangeklaagde] aan zijn intieme delen betast, zowel over als onder zijn kleding. Verzoeker heeft destijds getracht het seksueel misbruik met zijn moeder te bespreken, maar zij geloofde hem niet. Verzoeker was ten tijde van het seksueel misbruik dertien jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.1. gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en de onder 3 vermelde categorie-indeling in categorie 2 leiden tot het advies het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €7.500,- te betalen. De Compensatieregeling biedt bij het toepasselijk zijn van categorie 2 geen ruimte om te beoordelen of er al dan niet sprake is van (substantiële) vermogensschade. Dit laat onverlet dat de Compensatiecommissie nadrukkelijk kennis heeft genomen van de grote impact die het gebeuren op verzoeker heeft en heeft gehad. Het gaat om een inbreuk op zowel verzoekers lichamelijke als geestelijke integriteit.

Hij heeft geen gemakkelijk leven gehad: hij is korte tijd getrouwd geweest en heeft een dochterje gehad dat op [leeftijd] is overleden. Verzoeker is gevluht in hard werken. Hij heeft nooit met iemand over het hem aangedane seksueel misbruik kunnen spreken tot het moment dat een UWV-arts doorvroeg over zijn internaat-periode. Herinneringen aan het internaat en het misbruik hebben ertoe bovendien toe geleid dat verzoeker voor militaire dienst is afgekeurd en dat hij moeite heeft om zich in een ziekenhuis/revalidatiecentrum te laten opnemen, terwijl dat vanwege lichamelijke aandoeningen noodzakelijk is.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 2 en adviseert verweerder een bedrag van €7.500,-- aan verzoeker te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 07/09/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter