

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC556

Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1115

datum uitspraak 22/07/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats] ([land]),

hierna te noemen: verzoekster,

bijgestaan door: mr. R.J.M.M. de Bont, juridisch adviseur te Waalre,

te voldoen door:

de Congregatie Fraters van Tilburg (CMM),

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 22 september 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 13 juni 2014 met zaaknummer 2013W1115, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ter griffie ontvangen de brief van 19 juni 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 15 december 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoekster is de schade van verzoekster schriftelijk onderbouwd bij brieven van 6 februari en 29 april 2015. Verweerder heeft bij brief van 16 mei 2015 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Toen verzoekster in de derde klas van de lagere school zat (de [school] te [plaats]) is zij seksueel misbruik door [burgernaam] (hierna: frater [naam]), die toen haar leraar was. Zij was in zijn algemeenheid het enige kind in de klas dat vier dagen per week tijdens de lunchpauzes overbleef. Frater [naam] heeft verzoekster gedurende het schooljaar [schooljaar] veelvuldig – bijna dagelijks tijdens het overblijven – onzedelijk betast aan haar vagina en is daarnaast ook in haar vagina binnengedrongen, eerst met het topje van zijn vinger, en later ook met een hele vinger en met meerdere vingers tegelijkertijd. Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik 8 jaar oud. Verzoekster heeft destijds getracht het seksueel misbruik dat haar werd aangedaan met haar moeder te bespreken, maar haar verhaal werd afgedaan als onzin omdat iemand van de kerk zulks niet zou doen.

Voorts is vast komen te staan dat frater [naam] vervuld van schaamte en spijt heeft erkend dat hij verzoekster destijds seksueel heeft misbruikt. Hij ziet in dat hij misbruik heeft gemaakt van zijn machtspositie van leraar ten opzichte van een leerling. Hij heeft verzoekster zijn spijt betuigd en haar zijn oprechte excuses aangeboden. Hij heeft professionele hulp gezocht.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoekster heeft als bewijsmiddel zoals bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van de Klachtencommissie, zoals genoemd onder 1.1. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van verweerder, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie - na nader inzien alsnog - dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van 8 jaar.
- Het misbruik heeft lang voortgeduurd, te weten nagenoeg een heel schooljaar.
- Het misbruik bestond uit betasten en bekijken van haar intieme delen, en het binnendringen met een of meerdere vingers in haar vagina.
- Het misbruik heeft veelvuldig plaatsgevonden.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren

uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoekster

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 15 december 2014 is namens verzoekster bij brieven d.d. 6 februari en 29 april 2015 van mr. De Bont de vermogensschade van verzoekster nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Het verzoekster aangedane seksueel misbruik heeft ertoe geleid dat de relatie met haar ouders ernstig beschadigd is geraakt met een vertrouwensbreuk tot gevolg. Deze breuk is onherstelbaar geworden, nu haar vader vroeg is overleden en haar moeder inmiddels geestelijk achteruit is gegaan.

Verzoekster komt uit een academisch milieu, waarin de Katholieke kerk op een voetstuk stond. Het seksueel misbruik dat haar is aangedaan in combinatie met het 'thuis niet geloofd en dus ook niet erkend worden in haar leed' toen zij thuis tevergeefs vertelde over het seksueel misbruik, heeft niet alleen geleid tot een breuk in de relatie met haar ouders, maar ook tot het afzetten tegen en het kiezen voor een andere (beroeps)opleiding dan dat haar ouders voor haar in gedachten hadden. Zij heeft na haar [middelbare school] een [opleiding] gevolgd, terwijl haar ouders dachten aan een 'degelijke academische studie'. Na afronding van de [opleiding] heeft zij kleine inkomsten gehad en een of twee [instituten] gehad.

Zij stelt dat zij in de hypothetische situatie dat zij niet seksueel zou zijn misbruikt een academische opleiding zou hebben gevolgd en een bijbehorend hoger inkomen zou hebben verdiend dan thans in haar leven het geval is (geweest).

Verzoekster heeft het misbruik lange tijd trachten te verdringen, maar toen haar eigen dochter zo oud werd als zij destijds was, kon verzoekster niet langer om haar verleden van seksueel misbruik heen en heeft zij professionele hulp moeten zoeken en daar kosten voor moeten maken.

Concluderend stelt verzoekster dat haar aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van vermogensschade die in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor zij voor een uit te keren schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 16 mei 2015 gereageerd en -kort samengevat- te kennen gegeven zich te zullen refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' zoals bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gereede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoekster ter onderbouwing van de omvang van zijn vermogensschade aangedragen en door verweerder niet bestreden factoren, beoordeeld en overweegt als volgt.

4.6 Allereerst zij opgemerkt dat het zonder meer duidelijk is dat het ernstige, als uitzonderlijk aangemerkte seksueel misbruik verzoekster beschadigd heeft. Dit geldt niet alleen voor het aangedaan seksueel misbruik als zodanig, maar ook voor het feit dat haar ouders haar destijds niet geloofden (niet konden geloven), waardoor haar de mogelijkheid is ontnomen om het haar aangedane seksueel misbruik al eerder in haar leven te verwerken, althans een plek te geven. Ook dit aspect dient aangerekend te worden aan verweerder.

4.7 De Compensatiecommissie is echter van oordeel dat niet, althans onvoldoende aannemelijk is geworden dat verzoekster aanzienlijke vermogensschade heeft geleden die veroorzaakt is door het haar aangedaan seksueel misbruik. Dit brengt met zich dat een vergoeding voor vermogensschade -gelet op de daartoe gestelde eisen in de Compensatieregeling- niet aan de orde kan zijn. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel op grond van de volgende afweging.

4.8 Allereerst is het zo dat verzoekster zonder doublures haar [middelbare school] heeft behaald en vervolgens een [opleiding] heeft afgerond. Niet uitgesloten is dat het afzetten tegen haar ouders mede verband houdt met het niet door hen geloofd zijn en zo bij die keuze voor [opleiding] een rol heeft gespeeld. Anderzijds zijn er ook aanknopingspunten (zie de verklaring van de heer [naam], peetoom van verzoekster) om aan te nemen dat ook andere factoren (de karakters van haar beide ouders, dan wel hun vastomlijnde opvattingen over een 'degelijke opleiding en beroep' enerzijds, en anderzijds de intrinsieke op jonge leeftijd reeds bestaande wens van verzoekster om te [hobby beoefenen]) daarbij ook een rol speelden. Daarbij komt dat verzoekster ook later in haar leven niet alsnog een opleiding is gaan volgen in een richting die meer zekerheid bood op werk en een hoger inkomen. Bovendien is - bij gebreke van daartoe overgelegde bewijsstukken - geenszins inzichtelijk geworden op welke wijze zij thans in haar inkomen voorziet en wat de hoogte daarvan is, waardoor niet is te berekenen of überhaupt sprake is van vermogensschade. Daarbij komt - tot slot - dat weliswaar duidelijk is geworden op basis van de overgelegde mails van behandelaars [naam] en [naam] dat verzoekster meerdere malen in behandeling is geweest, maar dat er geen aanknopingspunten zijn dat deze behandelingen ingegeven waren door het seksueel misbruik. Op basis van deze gegevens kan de Compensatiecommissie niet komen tot een advies om vermogensschade voor vergoeding in aanmerking te laten komen.

4.9 De Compensatiecommissie wenst met het hiervoor gestelde over 'vermogensschade' op geen enkele wijze afbreuk te doen aan de gevolgen en de impact die dit misbruik voor

verzoekster heeft en heeft gehad. Zij hecht er nadrukkelijk aan op te merken dat zij zich rekenschap geeft van de ernst en de duur van het verzoekster op een kwetsbare leeftijd aangedane seksuele misbruik. Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies binnen categorie 5, uitzonderlijk seksueel misbruik, het bedrag van €40.000,--, aan verzoekster te betalen.

4.10 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €4.023,25 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €4.023,25 inclusief kantoorkosten en BTW.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als uitzonderlijk seksueel misbruik en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoekster een bedrag van €40.000,-- te betalen alsmede
- aan de advocaat van verzoekster ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €4.023,25 inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 22/07/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter,
namens deze mr. D.J. van der K.