

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC296 a en 2015CC296b
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T735 (2) en 2012T735 (1)

datum uitspraak 15/07/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Orde der Augustijnen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: Orde,

en

de Congregatie der Broeders van Liefde,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: Congregatie,
gezamenlijk te noemen: verweerders.

1. Verloop van de procedure

1.1 *verloop van de eerste compensatieprocedure* (Orde der Augustijnen, pater [naam 1])
Naar aanleiding van een eerder door verzoeker ingediende verzoek tot compensatie heeft de Compensatiecommissie - op basis van het door de Klachtencommissie in haar advies van d.d. 24 januari 2013 met zaaknummer 2012T735 (2), gegrond verklaard seksueel misbruik dat door pater [voornamen] [naam 1] (hierna: pater [naam 1]) aan verzoeker was aangedaan - op 2 oktober 2013 een advies uitgebracht (met zaaknummer 2013CC296 (thans met toevoeging a)). In dat advies heeft de Compensatiecommissie de Orde der Augustijnen geadviseerd aan verzoeker een bedrag van €10.000,- te betalen op basis van een indeling in categorie 3. Die procedure, die heeft geresulteerd in het hiervoor genoemde advies van de

Compensatiecommissie d.d. 2 oktober 2013, wordt hierna genoemd: 'eerste compensatieprocedure'.

1.2 verloop van de onderhavige (tweede) compensatieprocedure (Congregatie der Broeders van Liefde, broeder [naam 2])

Op 15 januari 2015 is ter griffie van de Compensatiecommissie het aanvullende aanvraagformulier ontvangen voor het verkrijgen van compensatie wegens (aanvullend) vastgesteld seksueel misbruik in de R.-K. Kerk Nederland (zaaknummer 2015CC296 b). Het betreft seksueel misbruik dat verzoeker als minderjarige door wijlen [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam 2]) is aangedaan. Als bewijs van dit aanvullende seksueel misbruik is meegestuurd het advies van de Klachtencommissie d.d. 29 oktober 2014 met zaaknummer 2012T735 (1). Bij brief van 17 november 2014 heeft de Congregatie verklaard dit advies van de Klachtencommissie te zullen overnemen.

1.3 Het door de Congregatie ingevulde antwoordformulier dat betrekking heeft op het onderhavige aanvullende verzoek tot compensatie is door de griffie ontvangen.

1.4 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerders hebben zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Alle partijen hebben - voor zover van belang - afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier, waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

2.1 Vaststaande feiten in de eerste Compensatieprocedure:

In de eerste compensatieprocedure is de Compensatiecommissie voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie uitgegaan van de feiten en omstandigheden, zoals die door de Klachtencommissie in haar advies d.d. 24 januari 2013 met zaaknummer 2012T735 (2) waren vastgesteld en gegrond bevonden. De Compensatiecommissie heeft de in dat advies van de Klachtencommissie genoemde feiten en omstandigheden aldus samengevat in haar advies van 2 oktober 2013:

Citaat: 'Verzoeker ging na de lagere school naar het internaat ([internaat]) in [plaats]. In het schooljaar [jaartal] vond een verhuizing plaats naar een nieuwe locatie. Verzoeker zat toen in de derde klas. [naam 1] was [vak]leraar en biechtvader van verzoeker. Verzoeker is in het schooljaar [schooljaar] seksueel misbruikt door [naam 1]. Dit misbruik vond plaats op de kamer van [naam 1] in het klooster, alwaar verzoeker werd ontboden. Het gordijn ging dicht en de deur ging op slot. Het misbruik bestond er uit dat verzoeker gedurende een periode van drie tot zes maanden zes tot tien keer zijn broek heeft moeten laten zakken, waarna hij onzedelijk werd betast. Verzoeker heeft in het voorjaar van [jaartal] samen met twee vrienden het misbruik gemeld bij de prefect van het internaat.'

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik 15 jaar.

Dit seksueel misbruik heeft de Compensatiecommissie in haar advies van 2 oktober 2013 2013 ingedeeld in categorie 3.

2.2 Vaststaande feiten in de onderhavige tweede Compensatieprocedure:

Voor de beoordeling van de tweede aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies van 29 oktober 2014 zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader

beschreven in dit advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker was leerling van de [school] in [plaats]. In de eerste klas (schooljaar [jaartal]-[jaartal]) was broeder [naam 2] de leraar van verzoeker. Verzoeker werd door hem wel eens gevraagd om na te blijven om de klas schoon te maken en de inktpotjes te vullen. Op enig moment heeft broeder [naam 2] met zijn hand de hand van verzoeker onder zijn pij naar zijn penis geleid, waarna verzoeker de penis van broeder [naam 2] moest betasten en (proberen) stijf te maken. Het seksueel misbruik heeft twee keer plaatsgevonden in de klas na schooltijd in het eerste schooljaar van verzoeker, waarbij verzoeker onder de lessenaar van broeder [naam 2] moest kruipen. Verzoeker was toen 7 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van het aanvullende seksueel misbruik, zoals onder 2.2 vermeld, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het advies van de Klachtencommissie d.d. 29 oktober 2014 met zaaknummer 2012T735 (1). Ook is ontvangen de beslissing van de Congregatie, waarin voornoemd advies van de Klachtencommissie wordt overgenomen.

3.2 categorie-indeling

Het gaat om de vraag in welke categorie het seksueel misbruik dat verzoeker in zijn totaliteit is aangedaan, dient te worden ingedeeld. Daarom dient zowel het seksueel misbruik, zoals onder 2.1 genoemd (en dat de basis vormde voor het eerste advies van de Compensatiecommissie d.d. 2 oktober 2013, alsmede ook het seksueel misbruik dat in de onderhavige (tweede) procedure aan de orde is, zoals onder 2.2 genoemd, als uitgangspunt te worden genomen.

Gelet op het totale jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 (2.1 en 2.2) en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van seksueel misbruik, zoals bedoeld in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling.

Ten overvloed merkt de Compensatiecommissie op dat, hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

3.3 vermogensschade

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat verzoeker in de eerste compensatieprocedure in zijn brief van 26 juni 2013 welbewust en beredeneerd zijn keuze om af te zien van een mogelijke indeling categorie 5 heeft gemotiveerd en onder 2.2 in het advies van de Klachtencommissie d.d. 29 oktober 2014 (advies tegen broeder [naam 2]) ook staat vermeld dat verzoeker 'niet heel erg heeft geleden onder de beschreven gebeurtenissen', brengt de Compensatiecommissie er toe de onderhavige aanvraag om die reden definitief in te delen in categorie 3.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Alle feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat verzoekers aanvraag (gebaseerd op het in zijn totaliteit door pater [naam 1] en broeder [naam 2] aan verzoeker aangedaan seksueel misbruik) ingedeeld dient te worden in categorie 3 en dat aan verzoeker in zijn totaliteit het bedrag van €12.500,-- dient te worden geadviseerd. Aangezien door de Orde der Augustijnen aan verzoeker reeds een bedrag van €10.000,-- is betaald, resteert in deze tweede compensatieprocedure een aan verzoeker te betalen bedrag van €2.500,--.

Een onderlinge herverdeling tussen de beide verweerders van het aan verzoeker betaalde en nog te betalen bedrag is op zijn plaats. Gelet op de aard en omvang van het seksueel misbruik dat gepleegd is onder de verantwoordelijkheid van de Orde enerzijds en de Congregatie anderzijds, komt het de Compensatiecommissie passend voor dat de Congregatie der Broeders van Liefde €2.500,-- aan verzoeker betaalt en €2.500,-- aan de Orde der Augustijnen.

De Orde der Augustijnen behoeft -gelet op de door deze Orde reeds eerder gedane betaling naar aanleiding van het advies van de Compensatiecommissie d.d. 2 oktober 2013- thans geen aanvullende betaling te verrichten.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verzoeker en is noch voor verzoeker, noch voor de Orde der Augustijnen en de Congregatie der Broeders van Liefde vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert de Congregatie der Broeders van Liefde binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- om aan verzoeker een nadere betalingen te doen van €2.500,--,
- om een bedrag van €2.500,-- aan de Order der Augustijnen te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. K.H. F. en mr. D.J. van der K., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 15/07/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter