

# COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC625

**datum uitspraak 10/07/2015**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
gemachtigde: mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken, advocaat te  
Breda,

te voldoen door:

**de Congregatie Fraters van Utrecht**,  
gevestigd in [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

## **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 14 april 2015, vergezeld van de door verzoeker en verweerder ondertekende vaststellingsovereenkomst d.d. 2 februari 2015, waarin verweerder het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik heeft erkend (hierna: vaststellingsovereenkomst).

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich, zoals blijkt uit de hiervoor genoemde vaststellingsovereenkomst, aan de Compensatieregeling onderworpen.

## **2. Het bewijs en categorie-indeling**

2.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van de vaststellingsovereenkomst zoals onder 1.1. genoemd, die zowel door verzoeker als

verweerder voor akkoord is ondertekend en waarin verweerder heeft erkend dat verzoeker door [burgerlijke naam] (hierna: frater [naam]) seksueel is misbruikt en waaruit de aard en omvang van dit seksueel misbruik blijkt.

2.2 Artikel 7 sub e van de Compensatieregeling bepaalt dat ‘een gedateerd stuk bevattende een schriftelijke erkenning door de *dader* van het gepleegde seksueel misbruik, de aard daarvan en de bijkomende omstandigheden, aan de echtheid waarvan de Compensatiecommissie niet twijfelt’, bewijs vormt in de Compensatieprocedure van het seksueel misbruik. De Compensatiecommissie stelt erkenning door verweerder (waar in de onderhavige zaak sprake van is) op één lijn met erkenning door de dader, zoals verwoord in artikel 7 sub e van de Compensatieregeling. Aangezien de Compensatiecommissie niet twijfelt aan de echtheid van de vaststellingsovereenkomst en uit de vaststellingsovereenkomst de aard, omvang en de omstandigheden van het verzoeker aangedane seksueel misbruik voldoende blijken evenals de identiteit van de aangeklaagde, levert de vaststellingsovereenkomst bewijs op van het seksueel misbruik, zoals in de vaststellingsovereenkomst is vermeld. De schriftelijke erkenning door verweerder wordt daarmee door de Compensatiecommissie in dit geval op één lijn gesteld met een schriftelijke erkenning door de *dader* van het gepleegde seksueel misbruik, zoals bedoeld in artikel 7 sub e van de Compensatieregeling.

### **3. De vaststaande feiten**

Nu verweerder in de vaststellingsovereenkomst schriftelijk te kennen heeft gegeven het in de vaststellingsovereenkomst vermelde seksueel misbruik te erkennen en de klacht dienaangaande gegrond te verklaren, gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden zoals genoemd in de vaststellingsovereenkomst.

#### *Misbruik door frater [naam]*

In de vijfde klas van de lagere school, te weten de [jongensschool] in [plaats] (in de [periode]) heeft verzoeker meermalen (circa 10 keer) in de klassensituatie te midden van de zijn klasgenoten frater [naam], zijnde zijn klasse-onderwijzer, seksueel moeten bevredigen. Frater [naam] bracht daarbij de hand van verzoeker door een opening in zijn pij, waarna deze hem moest bevredigen. Hij kwam daarbij niet klaar. Wel herinnert verzoeker zich dat zijn hand daarna stonk.

In datzelfde jaar heeft verzoeker eenmaal frater [naam] moeten aftrekken, waarbij zijn hoofd in een houdgreep werd gehouden. Dit gebeurde in het kamertje van het [klooster] bij de kweekschool, waar hij alleen was met frater [naam]. Hierbij kwam frater [naam] klaar. Frater [naam] gaf verzoeker het gevoel bevoorrecht te zijn, omdat hij aandacht voor hem had, hij gaf hem privileges. Tegelijkertijd liet hij hem seksuele handelingen doen. Dit is des te schrijnender omdat verzoeker een voorgeschiedenis had van een zeer instabiel thuismilieu en daardoor grote behoefte had aan veiligheid.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik tien jaar oud.

### **4. Bedrag financiële compensatie**

#### *4.1 algemeen*

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning

van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

#### *4.2 categorie-indeling*

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat verzoeker in overleg met zijn gemachtigde uitdrukkelijk opteert voor een indeling in categorie 3 brengt de Compensatiecommissie ertoe de onderhavige aanvraag definitief in te delen in categorie 3.

Gelet op alle feiten en omstandigheden waaronder de aard en de frequentie van het aangedane seksueel misbruik, de kwetsbare positie waarin verzoeker destijds verkeerde alsmede het persoonlijk leed voor verzoeker ook in zijn verdere leven, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €12.500,--, binnen categorie 3 geadviseerd dient te worden.

De Compensatiecommissie merkt in dit verband nog op dat zij zich rekenschap geeft van de persoonlijke gevolgen die het seksueel misbruik voor verzoeker heeft en heeft gehad. Het seksueel misbruik heeft een negatieve invloed gehad op zijn persoonlijkheidsontwikkeling en zijn welzijn en hij ondervindt daarvan tot op heden de gevolgen.

#### *4.3 kosten rechtsbijstand*

Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling kan een tegemoetkoming in de kosten van rechtsbijstand niet aan de orde zijn.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en het hierna te vermelden bedrag van €12.500,-- voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder een bedrag van €12.500,-- aan verzoeker te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. D.J. van der K. (plaatsvervangend voorzitter), mr. J. van de L., de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 10/07/2015 en is ondertekend door de plaatsvervangend voorzitter.

Plaatsvervangend voorzitter,  
mr. D.J. van der K.