

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2015CC622

Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1319

datum uitspraak 11/06/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

het Bisdom van [plaats],
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 3 april 2015, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 5 februari 2015 met zaaknummer 2014W1319 waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 11 maart 2015 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om seksueel getinte handelingen of uitlatingen, waardoor de geestelijke integriteit van verzoekster werd geschonden.

Verzoekster kreeg eind jaren [jaartal] van de vorige eeuw op de [school] godsdienstles van wijlen kapelaan [voorletters] [naam] (hierna: [naam]). Onder het mom van uitleg over het scheppingsverhaal (de passage waarbij een rib wordt genomen van Eva om Adam te scheppen) heeft [naam] diverse keren, in ieder geval drie keer, verschillende meisjes aan de borsten betast om zogenaamd die rib van Eva te nemen en daarmee het verhaal van Adam en Eva aanschouwelijk te maken. Nu dit tenminste drie keer in dezelfde klas is voorgekomen, is het aannemelijk, aldus de Klachtencommissie, dat deze handelingen van [naam] een seksuele lading hadden. Verzoekster is noodgedwongen toeschouwer van dit seksueel misbruik geweest. Zij bevond zich ten opzichte van [naam] in een afhankelijkheidspositie en kon derhalve moeilijk de klas uitlopen. [naam] heeft verzoekster niet aan haar lichaam betast. Verzoekster was bij aanvang van 14 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [naam], zoals genoemd onder 1.1, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 1 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Zij was toeschouwer van seksueel misbruik dat anderen is aangedaan en daarmee is jegens verzoekster sprake geweest van ‘seksueel getinte handelingen’ die haar geestelijke integriteit hebben geschonden.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 1, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling, aan de orde is. Gelet op de aard en frequentie van de jegens verzoekster verrichte seksuele getinte handelingen, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €1.000,- geadviseerd dient te worden.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 1 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 1 en adviseert verweerder een bedrag van €1.000,- aan verzoekster te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 11/06/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter