

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC528

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T427

**datum uitspraak 30/04/2015**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,

geboren op [datum],

wonende te [plaats] ([land]),

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

**de Congregatie van de Paters Maristen**,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 18 juli 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 15 november 2012 met zaaknummer 2011T427, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 6 december 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 20 oktober 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling de definitieve categorie-indeling aan partijen meegedeeld en hen te kennen gegeven dat - gelet op de uitvoerige informatie die namens verzoeker bij toezending van het aanvraagformulier reeds was overgelegd ter onderbouwing van de gestelde vermogensschade- van de zijde van verzoeker geen nadere informatie behoefde te worden overgelegd. Verweerder heeft bij brief van 11 december 2014 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is opgegroeid in [deel van Nederland]. Op enig moment is het gezin naar [plaats] verhuisd, maar nadat verzoekers vader was overleden - verzoeker was toen negen jaar -, is het gezin weer terug verhuisd daar [plaats].

Het was de bedoeling dat verzoeker naar de HBS zou gaan aan, te weten '[naam]' te [plaats]. Aangezien daarvoor een toelatingsexamen diende te worden afgelegd, kreeg verzoeker bijles (rekensvaardigheid) van wijlen [voornamen] [naam] (hierna: [naam]), die als leraar werkzaam was op [school]. De Congregatie had een grote invloed op [school] via de Stichting [naam]. [naam] was geen lid van de Congregatie Paters Maristen, maar als lekenleraar aan [school] verbonden. Deze bijlessen waren tot stand gekomen na overleg tussen de leiding van verzoekers basisschool, de toetsingscommissie van [school] en de moeder van verzoeker.

In mei en juli [jaartal] startten de bijlessen. [naam] woonde in die tijd in een hotel en aldaar vonden de bijlessen plaats. Onder het mom van deze bijlessen is verzoeker door [naam] seksueel misbruikt. Dit seksueel misbruik vond plaats toen verzoeker nog op de basisschool zat en werd gecontinueerd toen verzoeker als leerling eenmaal op [school] zat; ook toen hielden 'de bijlessen' aan.

Het seksueel misbruik heeft hieruit bestaan dat verzoeker werd gedwongen zich uit te kleden en de penis van [naam] moest betasten, totdat deze klaarkwam. [naam] betastte ook verzoeker aan diens intieme delen. Nu eens nam [naam] de penis van verzoeker in zijn mond, dan weer stond [naam] achter verzoeker en kwam hij klaar op diens rug en billen, maar [naam] heeft verzoeker ook gepenetreerd (verkracht). Verzoeker heeft zich tegen de verkrachtingen enorm verzet, waarna deze vorm van misbruik ophield. Het seksueel misbruik heeft vanaf verzoekers twaalfde jaar ([jaartal]) gedurende een periode van vier jaar vrijwel dagelijks plaatsgevonden tot [jaartal].

[naam] zei verzoeker met niemand over het gebeurde te spreken. [naam] dreigde verzoeker dat diens schoolresultaten beïnvloed zouden worden in positieve of negatieve zin al naar gelang verzoeker zich al dan niet zou verzetten tegen het seksueel misbruik: hij zou verzoeker (in de periode dat hij op [school] naar school ging) onvoldoendes geven wanneer verzoeker niet naar het hotel zou komen en hij zou verzoeker belonen met hoge cijfers wanneer hij wel kwam. [naam] sloeg verzoeker ook wanneer deze niet deed wat [naam] wilde. Op deze wijze manipuleerde [naam] verzoeker en had hij verzoeker zowel tijdens als na schooltijd in zijn macht.

Vanaf zijn veertiende begon verzoeker zich tegen het misbruik te verzetten, maar [naam] vernederde verzoeker daarop publiekelijk in de klas.

In mei [jaartal] heeft verzoeker het seksueel misbruik tegen de directie van [school] (de rector, pater [naam]) verteld, maar hij werd toen -in zijn beleving- niet (direct) geloofd en begripvol opgevangen.

Vele jaren later, in december [jaartal], heeft verzoeker [naam] bezocht. Dit heeft geresulteerd in een brief d.d. [datum] van [naam] aan verzoeker, waarin [naam] erkent pedofiel te zijn en zich door verzoeker aangetrokken te hebben gevoeld en schrijft dat hij 'het niet zover had moeten laten komen'. Ook schrijft [naam] over zijn gedwongen ontslagname na de melding van verzoeker aan de rector.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik twaalf jaar oud.

### **3. Het bewijs en de categorie-indeling**

#### *3.1 bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie, zoals genoemd onder 1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

#### *3.2 categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van twaalf jaar.
- Het misbruik heeft lang voortgeduurd, te weten gedurende vier jaren ([jaartal]-[jaartal]).
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, gedwongen oraal seksuele handelingen, anale verkrachting(en) (deze vorm van misbruik hield op na enorm verzet van verzoeker), aftrekken, oprijden tegen het blote lichaam (rug en billen) van verzoeker en daarbij klaarkomen.
- Het misbruik heeft gedurende die vier jaar vrijwel dagelijks plaatsgevonden.
- Het misbruik ging gepaard met vernedering, dreiging om onvoldoendes te krijgen (psychische chantage), slaan door [naam] en kleineren.
- Verzoeker was extra kwetsbaar door het verlies van zijn vader.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>o</sup> alinea).

### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

#### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel.

Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van

sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

*standpunt verzoeker*

4.2 Mr. Weller heeft bij het indienen van het aanvraagformulier stukken overgelegd en de gestelde vermogensschade van verzoeker nader onderbouwd. De Compensatiecommissie heeft mr. Weller bij brief van 20 oktober 2014 de definitieve categorie-indeling laten weten en meegedeeld dat de Compensatiecommissie zich voldoende voorgelicht acht. Het standpunt van verzoeker, opgesteld door mr. Weller, laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is door het seksueel misbruik dat hem is aangedaan in zijn schooltijd in een sociaal isolement geraakt. Hij ontwikkelde concentratieproblemen en is twee keer blijven zitten. Rond zijn vijftiende jaar ontwikkelde hij psychosomatische klachten en in wezen heeft hij daar zijn leven lang tot heden mee te kampen gehad. Toen duidelijk werd dat [naam] werd ontslagen op de school, heeft vervolgens niemand nazorg aan verzoeker besteed.

Verzoeker is van [jaartal] tot [jaartal] werkzaam geweest in het [sector]. In [jaartal] was hij opgebrand en heeft hij diverse therapieën ondergaan. Het seksueel misbruik en de gevolgen daarvan, hebben een grote impact gehad op zijn persoonlijke leven, meer in het bijzonder op zijn partnerkeuze, het niet hebben kunnen stichten van een gezin, hetgeen hij als een gemis ervaart en op zijn huwelijk, dat is gestrand. In [jaartal] is verzoeker wederom uitgevallen en in [jaartal] op psychische gronden afgekeurd. Hij heeft diverse keren psychoses gehad, is opgenomen geweest en heeft therapieën en medicatie nodig om zich staande te kunnen houden.

In de hypothetische situatie dat verzoeker niet zou zijn misbruikt, had hij zijn werk niet verloren, was hij niet afgekeurd en had hij geen kosten voor therapie hoeven te maken. De totale door verzoeker geleden vermogensschade, daarbij de pensioenschade buiten beschouwing latend, wordt begroot op meer dan €114.871,-- netto.

Daarnaast heeft het seksueel misbruik een verwoestend effect gehad op de persoonlijkheidsontwikkeling van verzoeker en maakt hij uiteraard aanspraak op smartengeld voor het aangedane leed.

Samenvattend maakt verzoeker aanspraak op de maximaal te adviseren bedrag aan compensatie binnen categorie 5.

*standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 11 december 2014 een inhoudelijke reactie gegeven over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het hem aangedaan seksueel misbruik. Verweerder benadrukt dat de overgelegde bewijsstukken summier zijn met name omdat geen verzekeringsgeneeskundige en arbeidsdeskundige rapportages zijn overgelegd, waaruit meer helderheid verkregen had kunnen worden over de reden van de arbeidsongeschiktheid.

*overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit de overgelegde stukken, waaronder de brief d.d. [datum] van [naam], als bedrijfsarts verbonden aan [instelling], blijkt dat verzoeker vanaf september [jaartal] arbeidsongeschikt is

ten gevolge van ernstige psychische problematiek. Ook de brief van [instelling] d.d. [datum] maakt melding van volledige arbeidsongeschiktheid zonder restvaliditeit. Wegens deze arbeidsongeschiktheid is het dienstverband van verzoeker met ingang van [datum] beëindigd, aldus blijkt uit de brief van zijn werkgever d.d. [datum]. Uit overgelegde UWV-jaaropgaven blijkt dat verzoeker tot heden een WAO/WIA uitkering ontvangt.

4.6 Met verweerder is de Compensatiecommissie van oordeel dat overlegging van de geneeskundige rapportage meer zekerheid had kunnen verschaffen over de reden van uitval en arbeidsongeschiktheid. Desalniettemin is de Compensatiecommissie - alles afwegend - van oordeel dat ook op basis van de thans voorhanden bewijsstukken voldoende aannemelijk wordt dat de psychische problematiek van verzoeker onmiskenbaar mede samenhangt met het onderhavige seksueel misbruik. Zij komt tot dit oordeel nu - naast het ernstige en langdurige seksueel misbruik dat als 'uitzonderlijk' heeft te gelden - niet gebleken is van andere zo verstorende en beschadigende factoren in verzoekers leven die een verklaring kunnen vormen voor de (blijvende) uitval uit het arbeidsproces.

Daarbij komt dat op basis van de hiervoor vermelde brief uit [jaartal] van [naam] (bedrijfsarts) dient te worden geconcludeerd dat in de kern psychische en niet somatische problematiek de onderliggende oorzaak vormt voor de uitval en voortdurende arbeidsongeschiktheid. Ook verzoeker zelf noemt in zijn brief verzonden aan [naam] op [datum] (naar de Compensatiecommissie uit de niet volledige datering meent af te leiden) het seksueel misbruik als dé oorzaak, die heeft geleid tot zijn langdurige uitval het werk, emotionele problemen en therapieën. Aan deze brief dicht de Compensatiecommissie, ook al is hij afkomstig van verzoeker zelf, ook bewijskracht toe omdat hij is geschreven in een periode (jaren [getal]) dat geen zicht bestond op een procedure als de onderhavige. Tot slot vormt ook de brief d.d. [datum] van [naam] ([nationaliteit] arts, psychiater/psychotherapeute) een sterke aanwijzing dat de reden voor uitval verband houdt met psychische problemen voortkomend uit het seksueel misbruik: zij schrijft (samengevat en vrij vertaald vanuit het [taal]) dat verzoeker lijdt aan een persoonlijkheidsstoornis met angstige, onzekere, depressieve en afhankelijke kenmerken, die in de kern is terug te voeren op de traumatisering door het seksueel misbruik dat hem tijdens zijn schooltijd is overkomen. Dit leidt tot heden, aldus [naam], tot psychosomatische klachten.

4.7 Het hiervoor overwogene, brengt de Compensatiecommissie ertoe de vermogensschade voor vergoeding in aanmerking te brengen. De vraag of ook sprake kan zijn geweest van karakterstructuur, een slechte werkrelatie met zijn directeur (genoemd in de brief van [naam]), meer somatische factoren of andere omstandigheden die in meer of mindere mate voor rekening en risico van verzoeker dienen te blijven, kan in het midden blijven, zeker omdat deze omstandigheden ook kunnen samenhangen met de door het seksueel misbruik verstoorte persoonlijkheidsontwikkeling van verzoeker. Zelfs bij een voorzichtige en gedeeltelijke toerekening van de vermogensschade aan het onderhavige seksueel misbruik, zal - zeker na vermeerdering met het smartengeld - de maximale compensatie zijn overschreden. Verzoeker heeft immers naast een vergoeding voor de geleden materiele schade, ook recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding vanwege het seksueel misbruik dat hem jarenlang door [naam] op een voor de persoonlijkheidsontwikkeling kwetsbare leeftijd is aangedaan en waar verzoeker tot heden onder lijdt.

Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie dan ook tot het oordeel dat betaling van het maximale compensatiebedrag, te weten een bedrag van €100.000,- voor zowel materiele als immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €3.700,79 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van

oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €100.000,- te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €3.700,79 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 30/04/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter