

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC530  
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T827

**datum uitspraak 16/04/2015**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
bijgestaan door: mr. J.P.C. van den Bogaard, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

**de Congregatie Broeders van O.L. Vrouw van Lourdes**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is -vergezeld van een brief d.d. 17 juli 2014 opgesteld door mr. Van den Bogaard- door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 18 juli 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 24 december 2013 met zaaknummer 2012T827, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ter griffie ontvangen de brief van 30 januari 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 21 oktober 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 1 december 2014 van mr. Van den Bogaard, in aanvulling op haar brief van 17 juli 2014. Verweerder heeft bij brief van 22 december 2014 medegedeeld af te zien van een inhoudelijke reactie op deze schadeonderbouwing.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is op zesjarige leeftijd door tussenkomst van de Kinderbescherming en zijn voogd in [internaat] in [plaats] geplaatst. [Burgerlijke naam] (hierna te noemen: broeder [naam]) was verbonden aan [internaat] en verzorgde de leerlingen vóór en na schooltijd. Aanvankelijk vond verzoeker broeder [naam] aardig en voelde hij zich bij hem op zijn gemak.

Toen verzoeker in de derde klas zat, is het seksueel misbruik begonnen. Verzoeker plaste 's nachts nog in bed en daarom haalde broeder [naam] verzoeker 's nachts geregeld uit bed om te plassen. Als verzoeker dan weer teruggelegd werd in bed, kwam broeder [naam] bovenop verzoeker liggen en maakte 'rijbewegingen' tegen het lichaam van verzoeker aan.

Ook gebeurde het dat broeder [naam] verzoeker meenam naar een aparte hoek van de slaapzaal (chambrette) waar broeder [naam] sliep. Dan werd verzoeker gedwongen om bij broeder [naam] in bed te komen liggen, waarna broeder [naam] met zijn blote geslachtsdeel tegen verzoeker aanreed, totdat hij een orgasme had gekregen.

Het hiervoor beschreven seksueel misbruik heeft in de periode [periode] met enige regelmaat plaatsgevonden. Broeder [naam] was dan vaak naakt.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik negen jaar oud.

## **3. Het bewijs en de categorie-indeling**

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel zoals bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van de Klachtencommissie, zoals genoemd onder 1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van verweerder, zoals vermeld onder 1, waarin staat vermeld dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, is daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval sprake, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 5.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering

volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *standpunt verzoeker*

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 21 oktober 2014 is namens verzoeker bij brief van 1 december 2014 van mr. Van den Bogaard, in aanvulling op de brief van 17 juli 2014, de vermogensschade van verzoeker nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Door het seksueel misbruik is verzoekers persoonlijke ontwikkeling beschadigd geraakt. Verzoeker lijdt sinds het seksueel misbruik dat hem is aangedaan tot op heden aan nachtmerries. Op twaalfjarige leeftijd is hij alcohol gaan gebruiken, hetgeen later in zijn leven is uitgemond in ernstig alcoholmisbruik. Dit heeft geleid tot ernstige psychische en fysieke problemen, waaronder polyneuropathie (ernstige zenuwpijnen). Deze verslaving en de gevolgen ervan zijn te wijten aan het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd is aangedaan, aldus verzoeker. Daarbij speelt ook een rol dat juist broeder [naam] verzoeker ging misbruiken; juist deze broeder vormde voor verzoeker een vertrouwensbroeder. Deze vertrouwensbreuk heeft verzoeker nooit kunnen verwerken. Nadat verzoeker de [beroepsopleiding] had afgerond, heeft verzoeker zijn leven niet meer op de rit kunnen houden. Hij kwam in contact met politie en justitie, accepteerde geen autoriteit en voelde zich altijd bedreigd. Door het seksueel misbruik is het voor verzoeker onmogelijk geworden om te functioneren onder leiding van een ander. Door verzoekers dominante en autoritaire gedrag heeft hij moeilijkheden gehad om werk te verwerven en te behouden. Ook zijn privéleven heeft te lijden gehad; zo is zijn huwelijk gestrand.

Verzoeker was werkzaam in minder goed betaalde banen. Na een vechtpartij in [jaartal] waarbij verzoeker zijn hand ernstig heeft verwond, is verzoeker arbeidsongeschikt verklaard. Deze arbeidsongeschiktheid vanaf [jaartal] duurt voort tot heden. De vechtpartij met het ernstige handletsel, die tot arbeidsongeschiktheid heeft geleid, is in wezen terug te voeren op het seksueel misbruik en zijn daardoor beschadigde persoonlijkheid. Door de arbeidsongeschiktheid heeft hij naar schatting €69.000,- aan inkomsten misgelopen. De gevolgen voor zijn pensioenopbouw zijn daarin niet meegerekend. Daarnaast heeft verzoeker onkosten gemaakt, omdat hij zich genoodzaakt voelt zich extra te verzekeren voor ziektekosten en heeft hij (reis)kosten gemaakt voor therapie.

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor hij voor het maximaal uit te keren schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

*standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 22 december 2014 gereageerd en - kort samengevat - te kennen gegeven af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel.

*overwegingen Compensatiecommissie*

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoeker ter onderbouwing van de omvang van zijn vermogensschade aangedragen en de door verweerder niet bestreden factoren, beoordeeld.

4.6 Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker geen gemakkelijk leven heeft gehad. Een [familielid] is op jonge leeftijd overleden en verzoekers ouders zijn gescheiden toen verzoeker nog een klein kind was, zo vermeldt dr. [naam] (psychiater-neuroloog, verzekeringsgeneeskundige) in zijn verklaring d.d. [datum]. Verzoekers stiefmoeder heeft verzoeker vervolgens fysiek en psychisch mishandeld. Als kinder-beschermende maatregel is verzoeker op ongeveer vierjarige leeftijd uit huis geplaatst. Op het internaat [internaat] te [plaats] (hij is daar geplaatst op ongeveer zesjarige leeftijd) is sprake geweest van het seksueel misbruik, zoals onder 2 vermeld. Aldaar is echter ook sprake geweest van fysiek geweld (slaag) door ene broeder [naam 2] en van geestelijke mishandeling, zoals straffen zonder reden en niet met vakantie naar huis mogen, aldus [naam] in zijn brief en ook [naam] (de therapeute van verzoeker) in haar brief met bijlagen d.d. [datum]. Voor verzoeker wegen deze vormen van geestelijke mishandelingen ook zwaar mee, aldus [naam]. Al met al komt het beeld naar voren dat ook andere beschadigende factoren dan het seksueel misbruik voor verzoeker zeker zo, of wellicht zelfs in een meer ernstige mate beschadigend zijn geweest.

4.7 Aan de hand van de brieven van [naam] en [naam] komt voorts vast te staan dat verzoeker al op jonge leeftijd verslaafd is geraakt aan de alcohol. Ook maakt [naam] melding van woedeaanvallen, waar zijn moeder ook bekend mee was en die dus een karakterologische component lijken te hebben, aldus ook [naam]. Door het ongeval (op [datum]) heeft verzoeker ernstig hand- en polsletsel opgelopen: de '[zenuw]' was geheel doorsneden. Op [datum] heeft verzoeker een zeer grote en uitgebreide transplantatie ondergaan van deze '[zenuw]', aldus dr. [naam] (plastisch chirurg) in zijn brief d.d. [datum]. Dit ongeval heeft geleid tot gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid vanaf [jaartal]. Door het onverminderd overmatige alcoholgebruik heeft verzoeker alcoholische polyneuropathie ontwikkeld, hetgeen vanaf [datum] heeft geresulteerd in volledige arbeidsongeschiktheid, welke tot op heden voortduurt (zie de rapportage d.d. [datum] van [naam], verzekeringsarts).

4.8 Wat betreft de vraag óf en in welke mate de ontstane arbeidsongeschiktheid (veroorzaakt door het letsel in [jaartal] en die in omvang is toegenomen door de alcoholische polyneuropathie) in een causaal verband staat met het verzoeker aangedane seksueel misbruik, overweegt de Compensatiecommissie als volgt.

De Compensatiecommissie is van oordeel dat meerdere versturende en beschadigende factoren een bepalende rol hebben gespeeld in het leven van verzoeker. Desalniettemin is het onderhavige seksueel misbruik naast de moeilijke thuissituatie, de moeilijke verhouding met zijn

moeder en stiefmoeder, de fysieke en geestelijke mishandeling (door zowel zijn stiefmoeder als door verzorgers in [internaat]), zonder gerede twijfel één van die factoren die hebben bijgedragen aan de op jonge leeftijd ontstane ontwrichting en destabilisering van verzoekers leven en meer specifiek aan zijn alcoholverslaving. Deze alcoholverslaving heeft geresulteerd in een toename van arbeidsongeschiktheid vanaf [jaartal] wegens de inmiddels ontstane alcoholische neuropathie.

[naam] (verpleegkundige) legt in haar brief van [datum] een causaal verband tussen de alcoholverslaving en het seksueel misbruik. [naam], die verklaart dat verzoeker probeerde met alcohol zijn problemen te vergeten, doet dit in zijn brief in [jaartal] niet zo expliciet. Het is de Compensatiecommissie ambtshalve echter bekend dat dergelijke verbanden en inzichten veelal pas op latere leeftijd worden onderkend.

Wat betreft het handletsel dat in [jaartal] is ontstaan met gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid tot gevolg is voor de Compensatiecommissie niet, althans niet zonder gerede twijfel, komen vast te staan dat deze arbeidsongeschiktheid (ook niet gedeeltelijk) moet worden toegerekend aan het seksueel misbruik, omdat er in het dossier aanwijzingen zijn dat het letsel samenhangt met woedeaanvallen, die, aldus [naam]- lijken voort te komen uit een bepaalde karakterstructuur die ook aanwezig was bij zijn moeder. Samenvattend is de Compensatiecommissie van oordeel dat de door verzoeker gestelde vermogensschade om de hiervoor genoemde redenen gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking dient te komen.

Aangezien een concrete berekening van de geleden vermogensschade moeilijk is vast te stellen, zal de Compensatiecommissie deze schattenderwijs bepalen. Daarnaast kan verzoeker uiteraard ook aanspraak maken op immateriële schadevergoeding (smartengeld) voor het leed dat hem door het seksueel misbruik is aangedaan en waar hij een leven lang mee geconfronteerd is geweest.

4.9 Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies aan verweerder om binnen categorie 5 een bedrag te weten €50.000,- voor zowel materiele als immateriële schadevergoeding, aan verzoeker te betalen.

4.10 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €2.735,81 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoeker een bedrag van €50.000,-- te betalen, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €2.735,81 inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 16/04/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter