

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC497 a,b,c en d
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T376 (1), (2), (4) en (5)

datum uitspraak 16/04/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door mr. S.S. van Gijn, advocaat te Amsterdam,

te voldoen door:

De Stichting Beheer en Toezicht als beheerder van het Coulacefonds voor schadevergoeding aan slachtoffers van seksueel misbruik in het [internaat], voorheen behorende tot de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen Brüder des heiligen Franziskus, hierna te noemen: [internaat] of Coulacefonds,

en

de Congregatie Minderbroeders Franciscanen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: Minderbroeders.

1. Verloop van de procedure

algemeen

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 25 april 2014, tezamen met vier adviezen van de Klachtencommissie.

a. Het gaat allereerst om het advies d.d. 22 november 2012 met zaaknummer 2011T376 (1) tegen wijlen [burgerlijke naam 1] (hierna: broeder [naam 1]), tijdens zijn leven lid van de Congregatie Broeders Franciscanen. In dit advies is het seksueel misbruik gegrond verklaard.

b. Ten tweede gaat het om het advies d.d. 22 november 2012 met zaaknummer 2011T376 (2) tegen wijlen broeder [burgerlijke naam 2] (hierna: broeder [naam 2], tijdens zijn leven lid van de Congregatie Broeders Franciscanen. In dit advies is het seksueel misbruik eveneens gegrond verklaard.

c. Ten derde gaat het om het advies d.d. 22 november 2012 met zaaknummer 2011T376 (4) tegen wijlen broeder [burgerlijke naam 3] (hierna: broeder [naam 3]), tijdens zijn leven lid van de Congregatie Broeders Franciscanen. Ook in dit advies is het seksueel misbruik gegrond verklaard.

d. Tot slot gaat het om het advies d.d. 22 januari 2013 met zaaknummer 2011T376 (5) tegen wijlen [burgerlijke naam 4] (hierna te noemen: pater [naam 4]) tijdens zijn leven lid van de Minderbroeders. Ook dit seksueel misbruik is gegrond verklaard.

procedure verloop 2011T376 (1),(2),(4): [internaat]

1.2 Krachtens artikel 2 van de Compensatieregeling is deze regeling van toepassing voor een R.K. instelling in Nederland. Ten aanzien van het seksueel misbruik zoals hiervoor vermeld onder 1.a,b en c, is de R.K. instelling, waartoe de daders behoorden, te weten de Congregatie van de Broeders Franciscanen (de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen-Brüder des heiligen Franziskus) niet meer in Nederland actief.

Teneinde ook de slachtoffers van het seksueel misbruik binnen het toenmalige [internaat], ressorterend onder de hiervoor genoemde Ordensgemeenschap, voor compensatie in aanmerking te laten komen, is inmiddels een Coulangefonds opgericht, waarvan het beheer berust bij de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de RKK in Nederland.

procedure verloop 2011T376 (5): Minderbroeders

1.3 Ten aanzien van het seksueel misbruik zoals hiervoor vermeld onder 1.d tegen een persoon verbonden aan de Minderbroeders, is de brief van de Minderbroeders van 6 februari 2013, waarin de Minderbroeders te kennen geven de gegrondverklaring over te nemen. Het door het Aartsbisdom ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.4 Bij brief van 23 juli 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker door mr. Van Gijn schriftelijk onderbouwd bij brief van 23 oktober 2014, in aanvulling op haar eerdere brief van 24 april 2014. De Minderbroeders hebben bij brief van 3 november 2014 gereageerd en medegedeeld af te zien van een nadere reactie op deze schadeonderbouwing.

1.5 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Het Coulangefonds en het Aartsbisdom hebben zich ook aan de Compensatieregeling onderworpen.

Partijen (met uitzondering van het Coulangefonds) hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

2.1 Algemeen

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in de adviezen zoals vermeld onder 1 a tot en met d zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in deze vier adviezen, gaat het om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker heeft in de periode [jaartal]-[jaartal] op het jongenspensionaat in [plaats] gezeten. Verzoeker was 12-13 jaar oud toen hij in de voorbereidende klas op het internaat kwam, omdat hij door de kinderrechter uit huis was geplaatst. Verzoeker heeft destijds het seksueel misbruik dat hem werd aangedaan verteld aan zowel zijn voogd, de kinderrechter als zijn moeder, maar hij werd door geen van hen geloofd.

2.2 Advies met zaaknummer 2011T376 (1): [internaat]; misbruik door broeder [naam 1]

Broeder [naam 1] was als broeder werkzaam op het pensionaat. Verzoeker sliep op een slaapzaal van het klooster en broeder [naam 1] had daar een kamertje. In het weekend gingen alle kinderen naar huis, maar verzoeker kon niet naar huis en sliep daarom in de weekenden vaak alleen op de slaapzaal. Hij was dan verdrietig en huilde. Broeder [naam 1] zocht toenadering tot verzoeker, ging op de rand van zijn bed zitten en troostte hem. Maar dit ging gaandeweg over in seksueel misbruik, waarbij broeder [naam 1] met zijn handen onder de dekens ging, het lichaam van verzoeker streelde waaronder ook de penis van verzoeker. Ook trok hij verzoeker af, waarbij broeder [naam 1] seksueel opgewonden raakte. Verzoeker was door dit alles erg geschrokken en durfde daardoor niet meer te gaan slapen. Het hiervoor vermelde seksueel misbruik, waaronder het aftrekken, heeft in de periode [jaartal-jaartal] twee tot drie keer per maand plaatsgevonden.

Broeder [naam 1] misbruikte verzoeker ook tijdens het douchen; wanneer verzoeker naakt onder de douche stond, pakte broeder [naam 1] de penis van verzoeker en trok de voorhuid over de eikel, waarna hij met de voorkant van zijn lichaam hijgend tegen het naakte lichaam van verzoeker ging aan ging schuren. Dit misbruik tijdens het douchen vond in de periode [jaartal-jaartal] twee keer week plaats.

Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik ongeveer 12/13 jaar oud.

2.3 Advies met zaaknummer 2011T376 (2): [internaat]; misbruik door broeder [naam 2]

Broeder [naam 2] was als [functie] werkzaam op [internaat]. Verzoeker diende –nadat hij door broeder [naam 2] om onduidelijke redenen was afgekeurd om nog langer te sporten-regelmatig bij broeder [naam 2] te komen voor ‘controle’. Bij die gelegenheden trok broeder [naam 2] zonder te vragen de onderbroek van verzoeker naar beneden waarna verzoeker op zijn handen moest blazen, zodat broeder [naam 2] verzoeker kon controleren op een liesbreuk. Broeder [naam 2] betastte dan echter ook de penis en de zaadballen van verzoeker. Ook controleerde broeder [naam 2] zogenaamd of verzoeker koorts had. Om het inbrengen van de thermometer te vergemakkelijken, stopte broeder [naam 2] eerst zijn vinger in de anus van verzoeker. Ook schuurde broeder [naam 2] met zijn lichaam tegen verzoeker aan, waarbij duidelijk was dat hij opgewonden was en een erectie had. Het leek dat broeder [naam 2] dan ook klaarkwam.

Dit binnendringen in de anus met een vinger heeft in totaal circa 10 keer plaatsgevonden. Verzoeker is in de periode van twee jaar ([jaartal-jaartal]) al met al zeker eenmaal per maand door broeder [naam 2] seksueel misbruikt.

Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik 12/13 jaar oud.

2.4 Advies met zaaknummer 2011T376 (4): [internaat]; misbruik door broeder [naam 3]

Broeder [naam 3] was op het pensionaat werkzaam als onderwijzer van de [school]. Ook kwam hij evenals verzoeker uit [plaats], hetgeen een zekere band schiep.

Als verzoeker straf kreeg, moest hij zich melden bij broeder [naam 3] die dan aan de penis van verzoeker kwam en verzoeker aftrok.

In de grote vakanties moest verzoeker met broeder [naam 3] mee naar huis rijden in diens auto. Broeder [naam 3] hield dan met zijn ene hand het stuur vast en met zijn andere hand betastte hij verzoeker aan diens penis. Ook werd er tijdens dit meerijden onderweg een stop gemaakt op een parkeerterrein en werd verzoeker afgetrokken. Verzoeker was bang voor

broeder [naam 3], want hij had niets in te brengen en was aan hem overgeleverd. De hierboven vermelde feiten hebben gedurende een periode van twee jaar plaatsgevonden. Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik 15 jaar oud.

2.5 Advies met zaaknummer 2011T376 (5): Minderbroeders; misbruik door pater [naam 4]
Pater [naam 4] was priester en [functie] en verantwoordelijk voor de misdienaars. Hij was voor deze taken door [internaat] ingehuurd. Bij het aantrekken van de misdienaar-kleding, heeft pater [naam 4] meer dan eens de penis van verzoeker over diens onderbroek betast. Ook is verzoeker tijdens ontspanningsoefeningen wegens stotteren door verzoeker éénmaal seksueel misbruikt, in die zin dat pater [naam 4] met zijn handen langs de binnenkant van de benen omhoog ging en daarbij zichtbaar opgewonden raakte en een erectie kreeg. Verzoeker was ten tijde van dit seksueel misbruik tussen de 13 en 16 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van vier niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk adviezen van de Klachtencommissie, zoals vermeld onder 1.a tot en met 1.d. In de hiervoor genoemde vier adviezen zijn de klachten tegen de daarin genoemde vier personen gegrond verklaard.

Het advies van de Klachtencommissie met zaaknummer 2011T376 (5) is voorzien van de schriftelijke beslissing van de Minderbroeders tot overname van het advies. De adviezen van de Klachtencommissie met de zaaknummers 2011T376 (1),(2) en (4) (zoals genoemd onder 1,a, 1,b en 1.c) zijn – gelet op de omstandigheden als genoemd in overweging 1.2 – niet voorzien van de schriftelijke beslissing tot overname van het advies.

3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag is sprake van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten vier daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

3.3 meerdere daders en verschillende R.K.-instellingen

Het feit dat sprake is van meerdere daders verbonden aan verschillende R.K.-instellingen, te weten [internaat] en de Minderbroeders, doet aan bovenstaande niet af. Ook in die gevallen is de Compensatiecommissie van oordeel dat de totaal te verkrijgen compensatie niet hoger kan zijn dan het maximale bedrag binnen de -gezien de aard van het misbruik- van toepassing zijnde categorie. Een andere regeling van deze materie zou hebben geleid tot een niet goed uit te leggen ongelijkheid in behandeling van enerzijds een slachtoffer van meer daders

verbonden aan dezelfde R.K- instelling enerzijds en anderzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan verschillende R.K-instelling anderzijds.

3.4 categorie-indeling n.a.v. het misbruik door broeder [naam 1], broeder [naam 3] en door pater [naam 4]

Gelet op het door broeder [naam 1], broeder [naam 3] en door pater [naam 4] jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat met betrekking tot het door ieder van deze personen gepleegde seksueel misbruik een indeling in categorie 3 aan de orde is.

3.5 categorie-indeling n.a.v. het misbruik door broeder [naam 2]

Gelet op het door broeder [naam 2] jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat dit seksueel misbruik, omdat sprake is geweest van met een vinger binnendringen in de anus, een indeling in categorie 4 aan de orde is.

3.6 conclusie categorie-indeling (misbruik door vier daders gezamenlijk beoordelend)

Het seksueel misbruik dat verzoeker door de vier hiervoor genoemde personen in zijn totaliteit is aangedaan en dit misbruik gezamenlijk beoordelende, brengt de Compensatiecommissie ertoe de aanvraag van verzoeker definitief in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' in de delen, zoals vermeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling.

De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van circa 12 jaar.
- Het misbruik heeft gedurende een lange periode van ongeveer vier, althans meerdere jaren, plaatsgevonden vanaf [jaartal].
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, aftrekken, aanrijden tegen verzoeker, met vinger binnendringen in anus van verzoeker,
- Het misbruik heeft al met al regelmatig plaatsgevonden.
- Er was sprake van meerdaderschap, in die zin dat verzoeker door vier personen afzonderlijk bij afzonderlijke gelegenheden en op andere momenten seksueel is misbruikt.
- Het misbruik vond plaats in het tehuis dat op dat moment 'thuis' was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.
- Het misbruik ging onder andere gepaard met het kweken van een band met verzoeker (troosten bij verdriet) en het misbruik maken van een band.
- Verzoeker verkeerde om meerdere redenen in een kwetsbare en afhankelijke positie en werd door meerdere mensen aan wie hij over het misbruik vertelde niet geloofd.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de

regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Van Gijn voornoemd bij brief van [datum], in aanvulling op haar eerdere brief van [datum], de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker heeft als gevolg van het seksueel misbruik dat hem is aangedaan [medische problemen] ontwikkeld, waarvoor hij reeds op jonge leeftijd twee zware operaties heeft moeten ondergaan. Ten gevolge van psychosomatische klachten en een operatie is verzoeker uitgevallen voor zijn werk, in [jaartal] volledig arbeidsongeschikt verklaard en heeft hij sindsdien niet meer gewerkt. De totale gedeferde inkomsten van [jaartal] tot op heden worden door verzoeker begroot op meer dan €200.000,--.

In de hypothetische situatie dat hij niet zou zijn misbruikt, zou van arbeidsongeschiktheid geen sprake zijn geweest, zou hij zijn baan hebben behouden en naar alle waarschijnlijkheid op het zelfde of een hoger niveau werkzaam zijn geweest. Ook heeft verzoeker therapiekosten gemaakt. Naast vermogensschade, heeft verzoeker zijn leven lang ook ernstig geleden wegens hetgeen hem op het internaat is aangedaan.

Concluderend verzoekt mr. Van Gijn de aanvraag van verzoeker in te delen in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en maakt zij namens hem aanspraak op de maximale vergoeding aan compensatie.

standpunt Minderbroeders

4.3 De Minderbroeders hebben bij brief van 3 november 2014 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het hem aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade 'zonder gereede twijfel' aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik wel 'in enige mate' aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Duidelijk is dat verzoeker tot nu toe geen gemakkelijk leven heeft gehad. Hij heeft als vijfjarige zijn [familielid] verloren. De thuissituatie werd daardoor bemoeilijkt. Op zeven of achtjarige leeftijd is verzoeker seksueel misbruikt door de koster van de kerk gedurende een periode van driekwart jaar, zo blijkt uit het proces-verbaal van aangifte uit [jaartal].

Ook is sprake geweest van ontuchtige handelingen jegens verzoeker gepleegd door zijn [familielid]. Na de lagere school heeft hij kortdurend de [school] bezocht. Omdat zijn moeder de gezinssituatie met [aantal] kinderen niet aankon, is zij uit de ouderlijke macht gezet en is verzoeker geplaatst in [internaat]. Uit bovenstaande komt naar voren dat situatie vóórdat het seksueel misbruik in [internaat] kon plaats vinden, ook verre van rooskleurig was.

4.6 In [internaat] is verzoeker door vier personen seksueel misbruikt op de wijze zoals onder 2 vermeld. Ook is door verzoeker seksueel misbruik aan de orde gesteld dat hem door nog een andere persoon in [internaat] is aangedaan, maar die klacht is niet gegrond verklaard. Verzoeker heeft eveneens erg geleden onder het strenge opvoedklimaat, waar fysieke en geestelijke straffen plaatsvonden. Het internaat was voor verzoeker mede daardoor een zeer onveilige omgeving.

Later is hij in dienst gegaan, maar wegens 'gebreken' is hij ongeschikt verklaard en afgekeurd. Hij is getrouwd, heeft kinderen gekregen en heeft een redelijk stabiel leven kunnen leiden mede dankzij zijn vrouw, die het inkomen verwerft en een stabiliserende invloed heeft. Wel blijkt, onder andere uit de psychiatrische expertise van [naam] d.d. [datum], dat verzoeker zijn leven lang heeft gekampt met de gevolgen van het leed dat hem is aangedaan en dat een stempel heeft gedrukt op zijn levensvreugde en dat van zijn naasten. Verzoeker heeft zich ook reeds lang geleden al gewend tot psychologen, maar durfde wegens schaamte niet vrijuit te spreken over hetgeen hem was aangedaan.

Verzoeker is werkzaam geweest in een [baan], maar is uitgevallen na een operatie. Uit de brief van [datum] van [naam] (internist) blijkt dat verzoeker reeds vanaf [jaartal] kampt met ernstige [klachten]. Daarmee is vast komen te staan, aldus de Compensatiecommissie, dat de [klachten] zijn ontstaan in de periode van het seksueel misbruik op [internaat].

Uit de overgelegde UWV-stukken blijkt voorts dat verzoeker sinds [jaartal] (wellicht zelfs [jaartal]) arbeidsongeschikt is en tot heden een uitkering ontvangt. Ook [internist] noemt in haar brief dat verzoeker sinds de operatie niet meer aan het werk is gekomen. Alhoewel de verzekeringsgeneeskundige rapportages niet meer konden worden overgelegd, zijn er desondanks wel voldoende aanknopingspunten voorhanden dat de [medische] problematiek, de uitval en arbeidsongeschiktheid, althans gedeeltelijk samenhangen met het seksueel misbruik dat in [internaat] heeft plaatsgevonden. Daarom is de Compensatiecommissie van oordeel dat de daaruit voortvloeiende vermogensschade (wegens verlies van arbeidsvermogen), althans gedeeltelijk, voor vergoeding in aanmerking komt. Ook de gemaakte kosten voor therapie komen gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking. Dat de gestelde vermogensschade mogelijk ook mede veroorzaakt is door andere factoren (zoals fysiek en geestelijk geweld en ander seksueel misbruik op [internaat], het overlijden van zijn [familielid], de moeilijke situatie thuis) doet daar niet aan af. De vermogensschade, voor zover toerekenbaar aan het hier aan de orde zijnde seksueel misbruik, vermeerderd met de aanzienlijke immateriële schadevergoeding (smartengeld) waar verzoeker wegens het hem door vier personen aangedane seksueel misbruik aanspraak op kan maken, overschrijdt het maximum te adviseren bedrag aan compensatie ruimschoots.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximaal te adviseren bedrag van € 100.000,-- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Gelet op het aandeel in het misbruik van pater [naam 4] die valt onder de kerkelijke verantwoordelijkheid van de Minderbroeders enerzijds en het aandeel van broeders [naam 1], [naam 2] en [naam 3] die vallen onder de kerkelijke verantwoordelijkheid van [internaat] anderzijds, komt het de Compensatiecommissie voor dat een verdeling, waarbij de Minderbroeders € 15.000,-- voor zijn rekening nemen en het Coulacefonds ([internaat]) € 85.000,-- betaalt, een passende verdeling zou zijn.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van € 6.557,87 overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking komt. Gelet op het aantal daders van het seksueel misbruik die toebehoren aan

twee betrokken Kerkelijke instellingen en gelet op het feit dat vermogensschade zowel aan de orde is in de verhouding met de Minderbroeders als in de verhouding met [internaat] (het Coulangefonds), zou een verdeling waarbij de Minderbroeders 25% en [internaat] (het Coulangefonds) 75% van de kosten voor rechtsbijstand betalen, een passende verdeling kunnen zijn.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert:

- de Congregatie der Minderbroeders Franciscanen om aan verzoeker een bedrag van € 15.000,- te betalen, alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1.639,46 en
- het Coulangefonds om aan verzoeker een bedrag van € 85.000,- te betalen, alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van € 4.918,40.

welke bedragen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak dienen te zijn voldaan.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 16/04/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

Voorzitter