

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC563

Zaaknummer Klachtencommissie 2013T974

**datum uitspraak 03/04/2015**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. H.J.P.M. van Berckel-van der Rijken, advocaat te Breda,

te voldoen door:

**de Orde van Minderbroeders Kapucijnen**,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 14 oktober 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 augustus 2014 met zaaknummer 2013T974, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 29 september 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 26 januari 2015 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Daarop heeft mr. Van Berckel voornoemd namens verzoeker bij brief van 10 februari 2015 gereageerd en te kennen gegeven dat verzoeker geen gebruik wenst te maken van de mogelijkheid om eventuele vermogensschade te onderbouwen. Deze brief is ter informatie doorgeleid naar verweerder.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling

onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker komt uit een gezin met vier kinderen. Het gezin leefde sober en volgens de katholieke regels. De oudste zus van verzoekster is op enig moment uit huis geplaatst. In diezelfde periode is de oudere broer van verzoeker om het leven gekomen. De stemming in huis was toen op een dieptepunt.

Verzoeker was lid van [jeugdopvang] georganiseerd door de paters. De heer [burgerlijke naam] (hierna: [aangeklaagde]) werkte als vrijwilliger bij de jeugdopvang en in het dagelijks leven was hij [beroep]. Verzoeker kreeg van [aangeklaagde] extra aandacht. Op enig moment heeft [aangeklaagde] verzoeker gevraagd om bij hem thuis te komen knutselen. In het kader van dit knutselen of bij het televisiekijken heeft [aangeklaagde] verzoeker seksueel misbruikt. Er is sprake geweest van over en weer aftrekken. Dit heeft meerdere malen plaatsgevonden. Ook heeft [aangeklaagde] meerdere malen verzoeker in zijn broek betast, terwijl zij beiden, samen met de zus en de moeder van [aangeklaagde], televisie keken. Ook is verzoeker meerdere keren door [aangeklaagde] aan zijn geslachtsdeel betast wanneer zij samen op de brommer een tochtje gingen maken. Eenmaal, toen verzoeker met [aangeklaagde] op vakantie ging, is [aangeklaagde] boven op verzoeker gaan liggen. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik twaalf jaar oud en in die tijd extra kwetsbaar vanwege de gezinsomstandigheden. Het seksueel misbruik is geëindigd in [jaartal] toen verzoeker 16 jaar oud was; toen stond hij voldoende sterk in zijn schoenen om [aangeklaagde] van zich af te houden.

## **3. Het bewijs en de categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, zoals genoemd onder 1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [aangeklaagde], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik.

Gelet op het feit dat in voornoemde brief van 10 februari 2015 namens verzoeker is meegedeeld dat verzoeker om hem moverende redenen geen gebruik wenst te maken van het nader onderbouwen van eventuele door het seksueel misbruik geleden vermogensschade, komt de Compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder de aard, duur en frequentie van het verzoeker op een kwetsbaar moment in zijn jeugd aangedaan seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten een bedrag van €20.000,-- geadviseerd dient te worden. De Compensatiecommissie hecht er aan te benadrukken dat zij kennis heeft genomen van de persoonlijke gevolgen van het seksueel misbruik dat hem is aangedaan, alsmede van de brief van [naam] (psycholoog) d.d. [datum]. Verzoeker heeft in de periode na het seksueel misbruik te kampen gehad met gevoelens van schaamte, schuld en eenzaamheid en hij heeft jarenlang in eenzaamheid met zijn geheim geleefd. Het geadviseerde bedrag is onder andere bedoeld ter erkenning en ter verzachting van dat leed.

4.3 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €705,43 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## 6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak :

- een bedrag van € 20.000,-- te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van € 705,43 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 03/04/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter