

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC561

Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1093

**datum uitspraak 27/03/2015**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam],**  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

**het Bisdom Roermond,**  
gevestigd te Roermond,  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 8 oktober 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 12 augustus 2014 met zaaknummer 2013W1093, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 18 september 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 13 januari 2015 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Verzoekster heeft daarop schriftelijk gereageerd bij brief van 22 januari 2015. Verweerder heeft bij brief van 12 maart 2015 meegedeeld af te zien van een inhoudelijke reactie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is in de periode van [jaartal] tot [jaartal] vele malen ernstig seksueel misbruikt door wijlen [burgerlijke naam] (hierna: [aangeklaagde]). Toen verzoekster twaalf jaar oud was, zat zij bij de [onderdeel van de scouting]. Op enig moment werd er geld ingezameld en degene die het meeste geld had ingezameld, zou worden beloond met een etentje bij de kapelaan, zijnde [aangeklaagde]. Aangezien verzoekster maar liefst [bedrag] had opgehaald, was zij de uitverkorene.

Toen verzoekster voor het etentje bij [aangeklaagde] was gearriveerd, sloot hij alle deuren en gordijnen. Hoewel verzoekster bang werd, mocht zij niet naar huis want zij zouden 'leuke spelletjes gaan doen'. Die zelfde avond heeft [aangeklaagde] zich ontkleed en zich afgetrokken, waarbij hij ejaculeerde over verzoeksters nieuwe roze jurk. Hij gebod haar om te zwijgen en de volgende dag terug te komen onder het dreigement dat ze anders naar een internaat moest en niet meer thuis zou mogen wonen. Deze dreigementen heeft hij vele malen herhaald. Ook dreigde hij dat haar iets ernstigs zou overkomen, als zij erover zou spreken. De keer daarop moest zij op een divan gaan liggen en trok hij zich wederom in haar bijzijn af, terwijl zij haar onderlijf had moeten ontdoen van kleding. Het seksueel misbruik vond vaak plaats en werd gaandeweg steeds ernstiger. Als zij het niet wilde en tegensputterde, kreeg ze een klap in haar gezicht. Eerst vond het seksueel misbruik in de woning van [aangeklaagde] alleen beneden plaats, maar later moest zij ook met [aangeklaagde] mee naar boven en daar op bed gaan liggen. Hij dwong haar om hem oraal te bevredigen en ging er ook toe over haar te verkrachten. Dit gebeurde soms wel een paar keer per week. Zij had veel pijn en was angstig. Ook was zij op enig moment angstig geworden om zwanger te raken. Op een bepaald moment hoefde zij niet meer bij hem te komen en hield het seksueel misbruik op.

Verzoekster heeft tot zeer recent -zelfs tegenover haar directe naasten- gezwegen over hetgeen [aangeklaagde] haar in haar jeugd heeft aangedaan en dit geheim een leven lang met zich gedragen.

Verzoekster was bij aanvang van het misbruik ongeveer dertien jaar oud.

## **3. Het bewijs en de categorie-indeling**

### *3.1 bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals genoemd onder 1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [aangeklaagde], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

### *3.2 categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van circa dertien jaar.
- Het misbruik heeft lang, te weten een aantal jaren ([jaartal] tot [jaartal]) voortgeduurd.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, gedwongen oraal seksuele handelingen, aftrekken in haar bijzijn met ejaculatie over haar lichaam en gezicht heen en verkrachting.
- Het misbruik heeft vele malen plaatsgevonden, waarbij ook de orale seksuele handelingen en de verkrachtingen vaak hebben plaatsgevonden.
- Het misbruik ging gepaard met vaak herhaalde dreigementen en slaag (klap in haar gezicht).

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *overweging Compensatiecommissie*

4.2 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.3 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoekster in de gelegenheid is gesteld om haar vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft verzoekster bij brief van 22 januari 2015 laten weten dat van vermogensschade voortkomend uit het haar aangedane seksueel misbruik niet gesproken kan worden. Om die reden kan de Compensatiecommissie niet komen tot een advies om vermogensschade te compenseren.

4.4 Uiteraard kan verzoekster wel aanspraak maken op een aanzienlijke vergoeding wegens immateriële schade (smartengeld) wegens het haar aangedane seksueel misbruik dat als 'uitzonderlijk' moet worden beschouwd. Uit verzoeksters brief en het advies van de Klachtencommissie blijkt dat verzoekster haar leven lang heeft geleden onder het ernstige

seksueel misbruik dat haar in haar tienerjaren vaak en gedurende meerdere jaren is aangedaan. Duidelijk is dat het seksueel misbruik van grote invloed is geweest op het welzijn en functioneren van verzoekster. Zij heeft haar leven lang gezwegen en zich gewijd aan de zorg voor haar gezin met kinderen. Toen deze groter werden heeft ze veel vrijwilligerswerk gedaan in een poging om vrije tijd en de dan naar boven komende herinneringen aan het seksueel misbruik te ontlopen. Ook heeft ze angst- en minderwaardigheidsgevoelens ontwikkeld en heeft ze moeite om mensen - in het bijzonder mannen en geestelijken - te vertrouwen. Ze heeft last van nachtmerries en gebruikt medicatie. Sinds vrij recent is zij onder begeleiding van het maatschappelijk werk.

De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.5 Alle feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van € 50.000,- voor immateriële schade (smartengeld) geadviseerd dient te worden.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak een bedrag van € 50.000,- aan verzoekster te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 27/03/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

