

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC505

Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1070

datum uitspraak 27/03/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

de Congregatie der Broeders van Liefde,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 3 juni 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 2 april 2014 met zaaknummer 2013W1070, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 12 mei 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 29 augustus 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 14 november 2014, opgesteld door mr. Weller. Verweerder heeft bij brief van 22 december 2014 inhoudelijk gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is op 6-jarige leeftijd naar de [school] in [plaats] gegaan en kwam in de eerste klas bij wijlen [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]). Het was een gewone lagere school (geen internaat). Verzoeker kreeg extra aandacht van broeder [naam] en hij was dan ook 'het lievelingetje'. Broeder [naam] heeft verzoeker seksueel misbruikt en daarmee het opgebouwde vertrouwen van verzoeker ernstig geschonden. Het seksueel misbruik vond onder andere plaats in het [kamer] achter de kerk en in een slaapzaal van vermoedelijk het klooster. Het seksueel misbruik begon in [jaartal], toen verzoeker 6 jaar was en duurde voort tot [jaartal]. Ook is verzoeker in het eerste semester van [jaartal] seksueel misbruikt. Het misbruik vond meerdere malen (vaak) plaats en bestond uit het betasten van verzoekers geslachtsdeel, het in de mond nemen van verzoekers geslachtsdeel en door met een potlood in de anus van verzoeker binnen te dringen. Broeder [naam] heeft verzoeker leren klaarkomen. Verzoeker heeft thuis niets over het seksueel misbruik en de speciale aandacht die hij kreeg, kunnen vertellen, hetgeen extra spanning en verwarring met zich bracht. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik zes jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals genoemd onder 1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zes jaar.
- Het misbruik heeft gedurende een lang periode plaatsgevonden, te weten van [jaartal] tot [jaartal] en voorts meerdere malen in het eerste semester van [jaartal].
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, gedwongen oraal seksuele handelingen en binnendringen met een potlood in de anus van verzoeker.
- Het misbruik heeft meerdere malen (vaak) plaatsgevonden.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Weller voornoemd bij brief van 14 november 2014 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is door het hem op jonge leeftijd aangedane seksueel misbruik ernstig in zijn persoonlijkheidsontwikkeling beschadigd geraakt. Nadat het besef bij verzoeker goed was doorgedrongen dat broeder [naam] het vertrouwen van verzoeker ernstig had beschaamd door hem langdurig te misbruiken, ging het met de lagere schoolresultaten van verzoeker ernstig achteruit. Wel is verzoeker nog naar de [school] gegaan, maar wegens faalangst en onzekerheid is hij ermee gestopt; hij heeft geen eindexamen gedaan. In deze periode speelde ook een suicide van een goede vriend, die hij niet goed kon verwerken. Latere opleidingen heeft verzoeker evenmin afgemaakt. Hij is afgekeurd voor [beroep]. Verzoeker is in die periode verslaafd geraakt aan drugs en aan alcohol om zijn gevoelens te onderdrukken. Ook heeft hij suicide-gedachten gehad. Hij heeft hechtingsproblemen, waardoor het aangaan en onderhouden van een relatie moeilijk is. Verzoeker is maatschappelijk nimmer uit de verf gekomen en krijgt professionele hulpverlening. Sinds zijn adolescentie is verzoeker arbeidsongeschikt: hij kreeg reeds op jeugdige leeftijd een Wajong-uitkering die tot op heden doorloopt. Hij is blijvend niet geschikt bevonden om deel te nemen op de arbeidsmarkt wegens psychische problemen. Onderliggend is het seksueel misbruik de oorzaak van verzoekers psychische klachten en van zijn gederfde inkomsten.

Verzoeker maakt aanspraak op een indeling in categorie 5 en de maximaal te adviseren compensatie.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 22 december 2014 gereageerd en verklaard zonder meer bereid te zijn een financiële vergoeding te willen betalen wegens het leed en wegens de geleden vermogensschade, voor zover deze vermogensschade in alle redelijkheid te wijten is aan het onderhavige seksueel misbruik. Verweerder wijst erop dat het rapport van de [instantie] ook andere potentieel schadeveroorzakende factoren vermeldt.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade

zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit de door verzoeker overgelegde stukken blijkt dat verzoeker een moeilijk leven achter de rug heeft. Uit de medische rapportage d.d. [datum] van [naam] (verzekeringsgeneeskundige) blijkt dat verzoeker op psychische gronden volledig en blijvend arbeidsongeschikt moet worden geacht voor de arbeidsmarkt. Ook schrijft [verzekeringsgeneeskundige] dat deze 'status quo' vanaf verzoekers 16 jarige leeftijd (1967) bestaat. Er is, aldus [verzekeringsgeneeskundige] in zijn brief, nimmer sprake geweest van deelname aan het arbeidsproces (afgezien van wat kleine baantjes) en de arbeidsprognose is volledig infaust. [verzekeringsgeneeskundige] stelt als diagnose 'chronisch alcoholisme met psychopathform karakter'. Tijdens alcoholperiodes is verzoeker fors suïcidaal. Er heeft zich meermalen 'een zeer ernstige crisissituatie voorgedaan, die bijna heeft geleid tot 'letaliteit'(de dood). Dat verzoeker, aldus mr. Weller, in [jaartal] tijdens het medisch onderzoek niet over het seksueel misbruik heeft kunnen spreken, waardoor dat niet in de medische rapportage uit [jaartal] aan de orde komt, staat, zo is de Compensatiecommissie ook ambtshalve bekend, niet in de weg aan de conclusie dat sprake kan zijn van oorzakelijk verband tussen het seksueel misbruik en de gestelde schade wegens verlies van arbeidsvermogen. Meer recente medische verklaringen, zoals de brief van [datum] en van [datum] [naam] (psychiater) en van [naam] (GZ-psycholoog) maken wel uitgebreid melding van het seksueel misbruik. In deze brieven wordt vermeld dat het seksueel misbruik naar alle waarschijnlijkheid als onderliggend trauma ten grondslag ligt aan verzoekers stoornissen en aandoeningen. Het seksueel misbruik, aldus deze brieven, hebben geleid tot onder andere dissociatieve, angst- en hechtingsstoornissen, alcoholisme, en inadequaate coping gedrag. Deze stoornissen hebben op hun beurt tot gevolg gehad dat verzoeker zijn opleidingen niet kon afmaken, gebeurtenissen (zoals de suïcide van een vriend) moeilijk kon verwerken en dat hij ongeschikt is voor reguliere arbeid. Daarbij komt dat in deze brieven benadrukt wordt dat verzoeker over een hoog IQ beschikte, uit een goed milieu afkomstig was en op de [school] zat. Voorts zijn bewijzen overgelegd dat verzoeker een Wajong-uitkering ontvangt.

Voornoemde medische verklaringen zijn op initiatief van verzoeker en derhalve eenzijdig tot stand zijn gekomen. Daardoor zijn andere verklaringen voor verzoekers schade wegens verlies van arbeidsvermogen mogelijk wat onderbelicht gebleven. Er is namelijk ook sprake van andere potentieel schadeveroorzakende factoren, zoals te weinig positieve waardering van zijn [familielid], een echtscheiding, verwerkingsproblemen na verlies van een vriend, alcohol-, drugsverslaving, somatische problemen, borderline-situatie, die alle ook een remmende invloed zullen hebben gehad op het vermogen van verzoeker om door middel van het verrichten van arbeid inkomsten te verwerven. Desondanks is de Compensatiecommissie van oordeel dat alle voorhanden medische verklaringen gezamenlijk beoordeeld de conclusie wettigen dat het seksueel misbruik, dat als uitzonderlijk ernstig valt aan te merken en zich over een langere periode heeft uitgestrekt, als relevante (mede) oorzaak voor de gestelde vermogensschade moet worden beschouwd.

Bovendien acht de Compensatiecommissie voldoende aannemelijk dat zelfs bij een zeer terughoudende toerekening en becijfering van de vermogensschade, waarbij aldus slechts een gedeelte daarvan aan het seksueel misbruik wordt toegerekend, de gederfde vermogensschade het maximaal te adviseren bedrag ruimschoots overschrijdt. Dit geldt temeer aangezien het bedrag voor geleden vermogensschade moet worden vermeerderd met de immateriële schadevergoeding, waar verzoeker uiteraard ook aanspraak op kan maken wegens de

verminderde levensvreugde en het aangedane leed, waar hij in zijn leven mee geconfronteerd is geweest.

4.6 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximale bedrag van € 100.000,-- voor materiele en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.7 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van € 3.886,28 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van € 100.000,-- te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van € 3.886,28 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 27/03/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter