

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC540

Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1163

**datum uitspraak 25/03/2015**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
bijgestaan door: mr. M.Y.M. Renken, advocaat te Leiden,

te voldoen door:

**de Congregatie van de Broeders van de Christelijke Scholen**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 19 augustus 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 2 juni 2014 met zaaknummer 2014W1163, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 16 juni 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier met begeleidend schrijven is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 25 november 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 12 december 2014. Verweerder heeft bij brief van 18 december 2014 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is op zijn negende jaar door de gezinsvoogdijinstelling in [internaat] geplaatst. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: [naam]) was aldaar groepsleider. [naam] sliep in een apart kamertje bij de slaapzaal voor de jongens. Het seksueel misbruik ving kort na aankomst in [internaat] aan. Bij de [vak]les betastte [naam] verzoeker en moest verzoeker [naam] betasten. Na enige tijd benaderde [naam] verzoeker ook op de slaapzaal, waarbij verzoeker de intieme delen van [naam] diende te betasten onder diens pij. Ook moest verzoeker vaak meekomen naar het slaapkamertje van [naam], alwaar hij seksueel werd misbruikt. Toen verzoeker op enig moment aan een overste over het seksueel misbruik had verteld, zou hij, aldus verzoeker, hard fysiek zijn mishandeld.

Uiteindelijk is verzoeker ook anaal verkracht door [naam]. Al met al is verzoeker gedurende een periode van twee jaar seksueel misbruikt door [naam], waarbij de mate van seksueel misbruik in de loop van die periode toegenomen is van betasten en manuele bevrediging tot anale verkrachting.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik circa elf jaar oud.

## 3. Het bewijs en de categorie-indeling

### 3.1 *bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals genoemd onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

### 3.2 *categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van elf jaar.
- Het misbruik heeft circa twee jaar voortgeduurd.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, aftrekken en anale verkrachting.
- Het misbruik heeft regelmatig plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in het tehuis dat op dat moment het 'thuis' was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>c</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *standpunt verzoeker*

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin verzoeker krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Renken voor- noemd bij brief van 12 december 2014, in aanvulling op hetgeen zij bij brief van 14 augustus 2014 reeds had geschreven, de gestelde vermogensschade nader toegelicht. Verzoekers stand- punt laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is door het seksueel misbruik dat hem is aangedaan beschadigd geraakt in zijn ontwikkeling. Zo is hij psychisch geknakt, lijdt hij aan minderwaardigheidsgevoelens en de- pressies en is zijn vermogen om zich te concentreren aangetast. Aangezien men hem be- schouwde als 'langzaam lerend' is hij naar de 'langzaam leerschool', naar de Compensatie- commissie begrijpt de LTS, gestuurd. Ook dat werd uiteindelijk niets, waardoor hij koos voor het [instantie]. Ook lukte het verder in zijn leven niet om zich via cursussen of aanvullende opleidingen bij te scholen. Wel heeft hij diverse banen gehad, onder andere in het [instantie] en als [beroep]. Thans is verzoeker werkzaam als [beroep] in een bedrijf. In de lange periode dat hij in dit bedrijf werkzaam is geweest, heeft verzoeker nimmer salarisverhoging gehad. Zijn kansen op salarisverhoging zijn verwaarloosbaar, omdat zijn werkgever zich realiseert dat verzoeker een kwetsbare werknemer is wegens zijn vele periodes van ziekte. Verzoekers uitermate traumatische verleden heeft geleid tot psychische klachten die door behandelaren toedekkend medicamenteus zijn behandeld.

Verzoeker zou, in de hypothetische situatie dat hij niet zou zijn misbruikt, zich een betere opleiding en inkomenspositie hebben kunnen verwerven, dan thans in zijn leven het geval is geweest. Verzoeker maakt aanspraak op een vergoeding voor vermogensschade binnen cate- gorie 5 en refereert zich daarbij aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

##### *standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 18 december 2015 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal ver- band met het haar aangedaan seksueel misbruik.

##### *overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 De Compensatiecommissie is van oordeel dat niet voldoende aannemelijk is geworden dat verzoeker -in de hypothetische situatie zonder seksueel misbruik- de LTS of een hogere opleiding had kunnen afronden. Bij gebreke van schoolrapporten die betrekking hebben op de periode voor, tijdens of na de periode van seksueel misbruik is daarvan geen inschatting te maken. Het gestelde niveau, waarop zijn broers en zussen werkzaam zijn, maakt dit niet anders.

Evenmin is voldoende aannemelijk gemaakt dat verzoeker de afgelopen jaren een inkomen heeft verdiend dat minder bedraagt dan een modaal inkomen, nu slechts één jaaropgave is overgelegd en één maandsalarisspecificatie.

Wel is, aldus de Compensatiecommissie, in voldoende mate onderbouwd dat een reële mogelijkheid bestaat dat verzoeker in de toekomst zijn werk (althans het werk in ploegendiensten) als gevolg van het seksueel misbruik niet op de huidige voet kan volhouden tot aan zijn pensioengerechtigde leeftijd. Uit het overgelegde huisartsenjournaal en de brief van het RIAGG d.d. [datum] (opgesteld door [naam], psychiatrische verpleegkundige) valt immers af te leiden dat verzoeker chronisch kampt met psychosomatische en depressieve klachten die in verband staan met zijn 'uitermate traumatische verleden' en die medicamenteus worden behandeld. Verzoeker ervaart grote stress en is veelvuldig ziek, zo blijkt uit de computeruitdraai van zijn ziekteverzuim over de afgelopen jaren. Gelet op voornoemde argumenten, bezien in het licht van het feit dat het in deze zaak gaat om uitzonderlijk seksueel misbruik, acht de Compensatiecommissie aannemelijk dat verzoeker aan het gegrond verklaarde seksueel misbruik toe te rekenen verlies van arbeidsvermogensschade zal lijden en ter zake recht heeft op enige compensatie.

Daarnaast kan verzoeker uiteraard aanspraak kan maken op een aanzienlijke vergoeding wegens geleden immateriële schade. Er is sprake geweest van langdurig en ernstig seksueel misbruik dat verzoeker gedurende lange tijd is aangedaan en dat als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' heeft te gelden. Duidelijk is dat het seksueel misbruik van grote invloed is geweest op het welzijn en functioneren van verzoeker. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.6 Alle feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €55.000,- voor zowel materiele als immateriële schade geadviseerd dient te worden. Verzoeker heeft van verweerder reeds een bedrag van €15.000,- bij wijze van voorschot ontvangen, welk bedrag krachtens artikel 4 van de Compensatieregeling in mindering dient te worden gebracht op het te adviseren bedrag. Daardoor resteert een te adviseren bedrag van €40.000,-.

4.7 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €2.009,81 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk seksueel misbruik en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €40.000,-- (€55.000,-- verminderd met het voorschot van €15.000,--) te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €2.009,81 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 25/03/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter