

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC515
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T395

datum uitspraak 16/03/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats] [land],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. drs. A.L.M. Simons, advocaat te Gulpen,

te voldoen door:

de Congregatie Missionarissen van het Goddelijk Woord (SVD),
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 25 juni 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 28 september 2012 met zaaknummer 2011T395, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief (abusievelijk) gedateerd op 19 september 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 18 september 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Het aanvraagformulier voor het indienen van compensatie was reeds vergezeld van een onderbouwing van de gestelde geleden vermogensschade, opgesteld door mr. Simons. Verweerder heeft bij brief van 7 oktober 2014 medegedeeld af te zien van een nadere reactie op deze schadeonderbouwing.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is seksueel misbruikt door wijlen pater [bugerlijke naam] (hierna: pater [naam]) die als pater verbonden was aan het [Internaat] te [plaats]. Pater [naam] kwam regelmatig de mis opdragen in het klooster van de zusters. Verzoeker, die misdienaar was bij deze missen, is seksueel misbruikt voor of na de mis, zowel in de sacristie, als bij de hoofdingang alwaar verzoeker moest wachten totdat pater [naam] de deur opende. In de periode [jaartal] tot en met [jaartal] heeft het seksueel misbruik twee keer in de maand plaatsgevonden. Het bestond uit knuffelen, tongzoenen en onzedelijke betastingen.

Vervolgens heeft pater [naam], die ook leraar was, verzoeker seksueel misbruikt vanaf [jaartal] (laatste half jaar van de basisschool) tot [jaartal] toen verzoeker in de eerste klas van het gymnasium zat. In die periode heeft het seksueel misbruik nog vier of vijf keer plaatsgevonden, waarbij pater [naam] verzoeker twee of drie keer anaal heeft verkracht en de andere twee of drie keer seksueel heeft betast, waarbij verzoeker pater [naam] moest aftrekken.

Hoewel de uitspraak van de Klachtencommissie onder 4.4 vermeldt dat verzoeker bij aanvang van het seksueel misbruik twaalf jaar oud was, lijkt het aannemelijk dat verzoeker toen tien jaar oud moet zijn geweest, gelet op het feit dat verzoeker is geboren in [jaartal] en de Klachtencommissie als vaststaand heeft aangenomen dat het misbruik vanaf [jaartal] een aanvang heeft genomen.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals genoemd onder 1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 4, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen

gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, is daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval sprake, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 5.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 Bij indiening van het aanvraagformulier heeft mr. Simons namens verzoeker de gestelde vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is door het hem aangedane seksueel misbruik ernstig belemmerd in zijn ontwikkeling van zijn persoonlijkheid en zijn 'zelfbeeld', en daarmee ook in zijn loopbaan als zeer getalenteerd [beroep]. Ten gevolge van het misbruik heeft hij in de tweede klas van het gymnasium gedoubleerd. Ook heeft hij in die periode migraine ontwikkeld. In [jaartal] heeft hij een operatie moeten ondergaan, welke in verband gebracht moet worden met het destijds aangedane misbruik. In zijn leven heeft hij voorts vele therapeutische behandelingen gevolgd die samenhangen met en voortkomen uit het seksueel misbruik. Hiervoor heeft hij kosten moeten maken die voor zijn rekening zijn gebleven. Verzoeker was destijds een veelbelovende [beroep], maar door psychische problemen voortkomend uit het misbruik (autoriteitsconflicten, vermijdingsgedrag, afhankelijke persoonlijkheid, isolement en verwarring en depressie) heeft zijn carrière zich minder succesvol ontwikkeld dan het geval zou zijn geweest, indien het seksueel misbruik niet zou hebben plaatsgevonden. Verzoeker is weliswaar werkzaam in de [sector], maar zijn inkomsten zijn achtergebleven bij hetgeen in de lijn der verwachting lag, gelet op verzoekers [begaafdheid] en zijn behaalde graad als [functie]. De immateriële vermogensschade die verzoeker heeft geleden, vermeerderd met de materiele vermogensschade (bestaande uit de kosten voor behandelingen en de gederfde inkomsten) bedragen, vermeerderd met wettelijke rente, tezamen ruimschoots meer dan het in deze procedure maximaal toe te wijzen compensatiebedrag.

Verzoeker maakt dan ook aanspraak op de maximale compensatie.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 7 oktober 2014 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het hem aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 4, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken concludeert de Compensatiecommissie dat zonder gerede twijfel is gebleken dat door verzoeker vermogensschade is geleden als gevolg van het jegens hem gepleegde seksueel misbruik.

Uit de overgelegde psychiatrische expertise van [naam] (psychiater) d.d. [datum] blijkt dat verzoeker door het seksueel misbruik als zodanig, maar ook door het niet erkend en gehoord worden door zijn ouders toen verzoeker aan hen kenbaar maakte dat hij seksueel werd misbruikt, blijvend beschadigd is geraakt in zijn persoonlijkheidsontwikkeling. Hierdoor heeft zich een knik in zijn ontwikkeling voorgedaan. Vóór zijn twaalfde jaar had verzoeker geen last van autoriteitsconflicten en driftbuien. Vanaf zijn twaalfde jaar heeft hij langdurig met autoriteitsconflicten te kampen gehad, aldus [psychiater]. Het seksueel misbruik en het gemis aan steun van zijn ouders heeft bij verzoeker 'een blijvende beschadiging opgeleverd, in die zin dat hij een hypersensitieve, vermijdende en sterk afhankelijke persoonlijkheidsontwikkeling doormaakt, waarbij chronische depressiviteit, angst in het contact met anderen, de angst om zich te manifesteren als ook een negatief zelfbeeld vanaf de leeftijd van circa 11 tot 12 jaar voortdurend zijn terug te vinden in zijn levensverhaal'.

Verzoeker is door concentratieproblemen blijven zitten in de tweede klas van het gymnasium, hetgeen de periode betreft, waarin hij werd misbruikt. Om die reden dient dit doubleren en de daaruit voortkomende vermogensschade toegerekend te worden aan het onderhavige seksueel misbruik, aldus de Compensatiecommissie. Verzoeker was op zijn [leeftijd] al toegelaten op [opleiding], maar heeft op aandringen van zijn ouders eerst de middelbare school afgemaakt. Vervolgens heeft hij alsnog een [opleiding] afgerond en het [diploma] behaald. Hij was zeer getalenteerd en heeft diverse mooie aanbiedingen aangeboden gekregen om nadien door te kunnen groeien in toonaangevende functies. Door het seksueel misbruik en de gevolgen die dit voor zijn persoonlijkheidsontwikkeling heeft gehad, heeft verzoeker deze aanbiedingen niet met beide handen durven aannemen en er steeds voor gekozen om daarvan af te zien. Hij durfde niet meer de ambitie te tonen en zijn [begaafdheid] te ontplooien, zoals dat wel in de lijn der verwachting lag, aldus de eensluidende verklaringen van [collegae], die met verzoeker in opleiding waren. Zij bevestigen de uitmuntende [kwaliteit] van verzoeker en het feit dat hij zijn [diploma] heeft behaald.

In plaats daarvan heeft verzoeker zich verschanst en immer getracht om te overleven. Er is, aldus [psychiater], sprake van een psychiatrische stoornis, te weten een dysthyme danwel recidiverend depressieve stoornis, met stoornis in de ontwikkeling van de persoonlijkheid en in de carrièreontwikkeling en in de intieme relatievorming. Studiegenoot [naam] schrijft in zijn verklaring dat verzoekers toekomst open lag, maar dat verzoeker heeft gekozen voor 'de marge' en niet voor 'het voetlicht'. Verzoekers inkomsten hadden hoger kunnen liggen als hij niet geremd was geweest om kansen te grijpen.

Er is, zo vermeldt [psychiater] in zijn rapportage, wel degelijk een causaal verband tussen het seksueel misbruik en de huidige klachten, zoals gevoelens van verlatenheid, schaamte, er al-

leen voor staan, altijd de ‘underdog’ zijn; het zijn deze aspecten die in zijn volwassen leven een relevante rol hebben gespeeld en hem hebben belet in zijn carrièreontwikkeling.

Hoewel de expertise door [psychiater] op initiatief van verzoeker en derhalve eenzijdig tot stand is gekomen, waardoor andere verklaringen voor de haperende carrière van verzoeker mogelijk wat onderbelicht gebleven zijn -zo wordt door [psychiater] ook melding gemaakt van moeder die bescheidenheid bepleitte en vond dat men ‘niet boven het maaiveld uit moest komen’, hetgeen ook een remmende invloed kan hebben gehad op het carrièreverloop van verzoeker- is de Compensatiecommissie desondanks van oordeel dat de bevindingen van [psychiater] zowel zelfstandig beoordeeld als in samenhang met de verklaringen van getuigen, die op de Compensatiecommissie een oprechte en authentieke indruk hebben gemaakt, geen andere conclusie wettigen dan dat het seksueel misbruik, dat als ernstig valt aan te merken en zich over een langere periode, te weten vanaf [jaartal] tot [jaartal] heeft uitgestrekt, zonder gereede twijfel een zeer negatieve invloed heeft gehad op verzoekers persoonlijkheidsontwikkeling met de gestelde negatieve ontwikkelingen voor zijn carrièreverloop tot gevolg.

4.6 Op grond van het hierboven vermelde komt de Compensatiecommissie zonder gereede twijfel tot het oordeel dat verzoekers carrière minder gunstig is verlopen vanwege de psychische gevolgen van het hem aangedane seksueel misbruik. De hierdoor geleden vermogensschade dient voor vergoeding in aanmerking te komen, aldus de Compensatiecommissie. Aangezien deze niet meer concreet kan worden berekend, zal deze worden geschat. Daarnaast is komen vast te staan op basis van overgelegde facturen dat verzoeker kosten heeft gemaakt voor gevolgde therapieën, voortkomend uit het seksueel misbruik, welke gedeeltelijk voor zijn rekening zijn gebleven.

De kosten gemaakt voor de psychiatrische expertise door [psychiater] kunnen evenwel niet voor vergoeding in aanmerking komen, aangezien het geen expertise betreft in de zin van artikel 20 van de Compensatieregeling. Ook de door mr. Simons berekende wettelijke rente ter hoogte van €17.146,- over de gestelde vermogensschade komt niet voor vergoeding in aanmerking, aangezien de Compensatieregeling geen bepaling kent inzake toekenning van wettelijke rente, of deze nu wel of niet is aangezegd. Evenmin komt voor vergoeding in aanmerking de tijdseenheden die verzoeker aan therapie en aan voorbereiding van deze procedure heeft besteed, nu deze niet zijn aan te merken als ‘directe schade’, zoals bedoeld in de Compensatieregeling. Bij het bepalen van de hoogte van het te adviseren bedrag aan gederfde inkomsten, wordt ook in ogenschouw genomen dat verzoeker niet inzichtelijk heeft gemaakt wat verzoekers gemiddelde inkomsten zijn uit hoofde van zijn kleinschalige ondernemingsactiviteiten.

Desalniettemin overschrijdt de jarenlang geleden vermogensschade wegens gederfde inkomsten -zelfs in de meest terughoudende benadering daarvan- vermeerderd met de immateriële schadevergoeding voor het leed waarmee hij in de loop van zijn leven dientengevolge geconfronteerd is geweest, de maximaal te adviseren vergoeding ruimschoots. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.7 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €9.630,39 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €100.000,-- te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €9.630,39 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 16/03/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter