

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC481
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T938

datum uitspraak 04/03/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,
bijgestaan door: mr. M.A.T. Hillenaar-Cöp, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

het Aartsbisdom Utrecht,
gevestigd te Utrecht,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 28 februari 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 30 december 2013 met zaaknummer 2012T938, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 2 januari 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 4 juni 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoekster is de schade van verzoekster schriftelijk onderbouwd bij brief van 17 oktober 2014. Verweerder heeft bij brief van 30 oktober 2014 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is seksueel misbruikt door wijlen [burgerlijke naam] (hierna: [aangeklaagde]). [aangeklaagde] was priester en [functie] in [plaats]. In de weekenden logeerde [aangeklaagde] zeer regelmatig als huisvriend bij de familie in [plaats]. Ook de feestdagen en de vakanties bracht hij vaak door bij haar familie. Zo ging hij regelmatig mee naar [land]. [aangeklaagde] heeft verzoekster rond haar vierde levensjaar seksueel misbruikt. Dit bestond uit 'paardje rijden' op schoot met seksuele bijbedoelingen. Zij vond het 'paardje rijden' niet leuk, maar ondanks haar protest ging hij er mee door. Daarbij kreeg hij een rood hoofd en bezwete handen. Ook herinnert zij zich een bobbel te voelen.

Later, van haar achtste tot haar dertiende levensjaar, heeft hij haar verdergaand seksueel misbruikt, in die zin dat hij haar intieme delen heeft betast en met zijn vinger in haar geslachtsdeel is binnengedrongen. Tevens bestond het eruit dat zij hem met de hand, maar ook oraal moest bevredigen. Dit seksueel misbruik vond plaats bij de fietsenstalling op een verlaten fabrieksterrein, bij hen thuis op de kamer waar [aangeklaagde] logeerde en ook tijdens de vakanties. Zij moest zich dan ontkleden en in het bed van [aangeklaagde] gaan liggen. Hij kwam boven op haar liggen en wreef met zijn buik over haar. Dit seksueel misbruik heeft zeer regelmatig, te weten enkele keren per maand plaatsgevonden. Ook kwam hij haar vaak bekijken en bevoelen, wanneer zij in bad zat. Zij moest haar mond houden over hetgeen gebeurde en zij durfde niet te schreeuwen.

Sporadisch is zij nog seksueel misbruikt toen zij zestien jaar was. Verzoekster heeft het seksueel misbruik destijds nooit aan haar ouders durven vertellen.

Verzoekster was bij aanvang van het misbruik vier jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie zoals genoemd onder 1, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [aangeklaagde], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling.

De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van vier jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang voortgeduurd: het ving aan op haar vierde jaar, voorts van haar achtste tot dertiende jaar en tot slot (sporadisch) op haar zestiende jaar.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, oraal en met de hand moeten bevredigen van [aangeklaagde], binnendringen met een vinger in haar vagina, oprijden/opwrijven bij het in bed liggen en bij het 'paardje rijden'.
- Het misbruik heeft zeer regelmatig, te weten enkele keren per maand plaatsgevonden.
- Het misbruik vond onder andere plaats in haar eigen huis, waardoor haar gevoel van veiligheid werd geschaad.
- Het misbruik ging gepaard met het moeten zwijgen.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoekster

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoekster in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Hillenaar voornoemd bij brief van 17 oktober 2014 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoekster heeft een eenzame jeugd gehad: zij voelde zich een buitenbeentje, onzeker en ervoer schuld- en angstgevoelens. Haar werkzame leven in [beroep] kenmerkte zich door een hoog ziekteverzuim. In de periode [jaartal] tot [jaartal] is zij veelvuldig gedeeltelijk arbeidsongeschikt geweest. Vanaf [jaartal] is zij volledig arbeidsongeschikt. De totale daarmee gepaard gaande inkomstenderving is te begroten op €138.972,54. Ook heeft zij kosten moeten maken voor het volgen van behandelingen en therapieën, veelal in het alternatieve circuit. Deze kosten (ter hoogte van circa €12.000,-) zijn voor haar rekening gebleven. Recentelijk is zij wegens haar psychische toestand in [land] opgenomen geweest. De kosten daarvoor bleven gedeeltelijk, te weten voor €7.015,73, ook voor haar rekening.

Samenvattend maakt zij aanspraak op het maximaal onder de Compensatieregeling in categorie 5 te adviseren bedrag aan compensatie.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 30 oktober 2014 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoekster gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Op basis van de namens verzoekster overgelegde stukken valt af te leiden dat verzoekster na het behalen van haar diploma vervolgoopleidingen heeft gevolgd en dat zij opgeleid is tot [beroep]. Sinds [jaartal] is zij werkzaam geweest in [beroep]. Na een ernstig ongeval op [datum] is zij uitgevallen voor haar werk en arbeidsongeschikt verklaard. Er was sprake van ernstig letsel in het gezicht, waaronder meerdere breuken, hersenschudding, een [aandoening] en [verlamming] (van voorbij gaande aard), zo blijkt uit de brief d.d. [datum] van [naam], neuroloog.

Uit de overgelegde UWV-stukken, waaronder het arbeidsdeskundig rapport van [datum] en de verzekeringsgeneeskundige rapportage van [datum] blijkt dat zij in haar leven periodes (al dan niet gedeeltelijk) aanspraak heeft moeten maken op een arbeidsongeschiktheidsuitkering, terwijl zij daarnaast al dan niet gedeeltelijk werkzaam is geweest. Vanaf [datum] is zij opnieuw volledig (80 tot 100%) arbeidsongeschikt verklaard en dit zal zij -zo is de verwachting van het UWV- blijven tot aan het bereiken van haar pensioengerechtigde leeftijd.

Haar arbeidsongeschiktheid vloeit in hoofdzaak voort, aldus de Compensatiecommissie, uit de medische en psychische gevolgen van het ernstige ongeval dat haar in [jaartal] is overkomen. Echter, uit de vele overgelegde stukken valt op te maken dat het trauma van het haar aangedane seksueel misbruik sinds lange tijd op de achtergrond (latent) een rol van betekenis speelde. Zo wordt in de voornoemde brief van [neuroloog] uit [jaartal] in eufemistische bewoordingen reeds gesproken over ‘psychische problemen’, die voortkomen uit haar vroegere bestaan. In [jaartal] zou, aldus verzoekster, ook sprake zijn geweest van gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid wegens psychische klachten. In de verzekeringsgeneeskundige rapportage d.d. [datum] wordt - naast de fysieke klachten - ook melding gemaakt van psychische klachten, die werkherleving in de weg staan. Daarbij komt dat zowel uit de brief d.d. [datum] van [naam] (huisarts) als uit de brieven van [naam] (relatie-, gezins- en systeemtherapeut) en uit de brief van de [kliniek] uit [land] d.d. [datum] blijkt dat verzoekster psychisch lijdt aan haar verleden van seksueel misbruik, en waarvan de herinneringen zijn verlevendigd sinds het overlijden van haar moeder in [jaartal].

Gelet op alle feiten en omstandigheden en de ernst van het seksueel misbruik dat als ‘uitzonderlijk’ heeft te gelden, overweegt de Compensatiecommissie dat de langdurige en blijvende (gedeeltelijke) uitval voor het werk in beginsel en in hoofdzaak te wijten is aan het ongeval uit [jaartal]. Wel is zij van oordeel dat op de achtergrond het trauma van het seksueel misbruik er (mede) toe heeft geleid dat vanaf [jaartal] herstel van de arbeidsongeschiktheid is uitgebleven.

De daardoor ontstane vermogensschade komt, zij het gedeeltelijk, voor vergoeding in aanmerking. Dit geldt evenzo voor de door verzoekster gemaakte behandelkosten, ook al gaat het

om behandelingen in het alternatieve circuit. Duidelijk is dat deze kosten door haar zijn en worden gemaakt vanwege haar psychische trauma, voorkomend uit het seksueel misbruik en dat zij daar kennelijk baat bij heeft en heeft gehad.

4.6 Uiteraard heeft verzoekster voor het seksueel misbruik dat haar in haar (zeer vroege) jeugd is aangedaan en dat als uitzonderlijk heeft te gelden, daarnaast recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding voor het leed waarmee zij in de loop van haar leven dientengevolge geconfronteerd is geweest. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €75.000,-- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden. Aangezien verzoekster van de zijde van verweerder reeds een voorschot heeft ontvangen ter hoogte van €25.000,-- resteert ex artikel 4 Compensatieregeling een te adviseren bedrag van €50.000,--.

4.8 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €3.674,65 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €50.000,-- (€75.000,-- minus het betaalde voorschot van €25.000,--) aan verzoekster te betalen, alsmede
- een bedrag van €3.674,65 aan de advocaat van verzoekster te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C. griffier, op 04/03/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter