

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC570

Zaaknummer Klachtencommissie 2014W1164

**datum uitspraak 05/02/2015**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van *meerderjarigen* (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoekster,  
bijgestaan door mr. M.A.T. Hillenaar-Cöp, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

**het Aartsbisdom [plaats]**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een meerderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 30 oktober 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 19 september 2014 met zaaknummer 2014W1164, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 29 september 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster was in de jaren [jaartal] – [jaartal] de [functie] van wijlen [voornamen] [naam] (hierna: [naam]). [naam] was [functie] van de [parochie] in [plaats]. Uit hoofde van haar functie als [omschrijving functie] woonde verzoekster in de pastorie waar ook [naam] woonde.

Na enkele maanden kwam [naam] op een avond de slaapkamer van verzoekster binnen en kroop bij haar in bed. Verzoekster was hierdoor volledig overdonderd. Hij kustte haar en betastte haar hele lichaam, waaronder haar borsten en vagina. Ook drukte hij zijn penis zo dicht mogelijk tegen haar vagina aan. [naam] kwam daarbij ook klaar. De volgende dag werd er door geen van beiden gesproken over hetgeen was gebeurd. Korte tijd later heeft dit seksueel misbruik nogmaals op dezelfde wijze plaatsgevonden, ondanks het verzet van verzoekster.

Verzoekster voelde zich schuldig over het feit dat een priester haar op deze wijze seksueel bejegende. Zij raakte in de war en durfde er met niemand over te praten. Zij had moeite om 's avonds in slaap te vallen, omdat zij angstig was dat [naam] weer zou langskomen. Op enig moment besloot zij haar slaapkamerdeur op slot te doen. Toen [naam] dit ontdekte, werd hij boos en begon hard op de deur te slaan en gebood haar op dwingende toon de deur open te doen. Verzoekster was bang en gehoorzaamde, waarna [naam] wederom de handelingen verrichtte, zoals hiervoor beschreven. Verzoekster wilde weg uit de pastorie, maar wist niet waar ze naar toe moest. Thuis had zij geen prettige tijd gehad.

Samenvattend heeft het hierboven beschreven seksueel misbruik gedurende de vier jaren dat zij als [functie] voor [naam] heeft gewerkt met een frequentie van twee keer maand plaatsgevonden. [naam] kwam dan bij klaagster in bed liggen, kustte en betastte haar en probeerde vaginaal bij haar binnen te dringen, waarbij hij steeds klaar kwam.

[naam] wist dat verzoekster niet zomaar ergens anders heen kon om te werken en/of te wonen. [naam] was als geestelijke en als haar werkgever, iemand waarin zij vertrouwen had moeten kunnen stellen.

Verzoekster was ten tijde van dit seksueel misbruik 26 jaar oud en meerderjarig.

## 3. Het bewijs

Verzoekster heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 19 september 2014 (zaaknummer 2014W1164) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van verweerder d.d. 29 september 2014, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

## 4. Overwegingen Compensatiecommissie

### *categorie-indeling binnen de meerderjarigenregeling*

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen, haar juist voorkomt.

De aard, frequentie en de lange periode waarin het seksueel misbruik heeft plaatsgevonden alsmede het feit dat het plaats vond in haar eigen woonomgeving (haar eigen slaapkamer en bed), hebben de Compensatiecommissie ertoe gebracht dit seksueel misbruik als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' aan te merken, zoals staat vermeld in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen.

## **5. Bedrag financiële compensatie**

### *5.1 algemeen*

De Compensatieregeling voor meerderjarigen kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

### *5.2 te adviseren bedrag*

Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en de onder 4 weergegeven overwegingen is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen aan de orde is. De Compensatieregeling voor meerderjarigen biedt geen ruimte om eventuele (substantiële) vermogensschade in haar oordeel te betrekken. Dit doet uiteraard geen afbreuk aan het feit dat sprake is geweest van ernstig seksueel misbruik dat verzoekster is aangedaan en dat niet alleen een fysieke inbreuk, maar ook een geestelijke inbreuk is geweest op verzoeksters integriteit. Het seksueel misbruik dat verzoekster door [naam] is aangedaan heeft ingrijpende gevolgen (gehad) voor verzoeksters persoonlijke leven. Alle feiten en omstandigheden afwegend, waaronder de aard, duur en de frequentie van het seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van €20.000,- binnen categorie 3 van de meerderjarigenregeling geadviseerd dient te worden.

## **6. Slotsom**

6.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling voor meerderjarigen dient te worden ingedeeld in categorie 3 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

6.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

6.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **7. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 3 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoekster een bedrag van €20.000,-- te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 05/02/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter