

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC572

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T595

datum uitspraak 04/02/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:



De Stichting Beheer en Toezicht als beheerder van het Coulangefonds voor schadevergoeding aan slachtoffers van seksueel misbruik in het internaat [naam internaat], voorheen behorende tot de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen Brüder des heiligen Franziskus, hierna te noemen: Coulangefonds.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door twee personen verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 4 november 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 23 oktober 2014 met zaaknummer 2011T595, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard.

1.2 Krachtens artikel 2 van de Compensatieregeling is deze regeling van toepassing op een R.K. instelling in Nederland. Ten aanzien van het onderhavige seksueel misbruik is de R.K. instelling, waartoe de dader behoorde, te weten de Congregatie van de Broeders Franciscanen, (de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen-Brüder des heiligen Franziskus), niet meer in Nederland actief.

1.3 Teneinde ook de slachtoffers van het seksueel misbruik binnen het toenmalige internaat [naam internaat] te [plaats], ressorterend onder de hiervoor genoemde Ordensgemeenschap, voor compensatie in aanmerking te laten komen, is inmiddels een Coulacefonds opgericht, waarvan het beheer berust bij de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de RKK in Nederland. Deze stichting heeft zich wat betreft het hiervoor bedoelde misbruik aangesloten bij de R.-K. kerk Nederland.

1.4 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook het Coulacefonds heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen.

2. De vaststaande feiten

2.1 Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker komt uit een gezin met [aantal] kinderen. Na de lagere school is hij in [jaartal] naar het internaat [naam internaat] gegaan voor het volgen van de MULO-opleiding. Verzoeker kon goed leren en heeft na drie jaren zijn diploma gehaald. Wijlen broeder [voornaam] [naam] (hierna: broeder [naam]) was [functie] van de school en heeft verzoeker seksueel misbruikt. Halverwege de tweede klas moest verzoeker steeds vaker bij broeder [naam] komen teneinde zich door hem te laten masseren, omdat verzoeker zo ‘zenuwachtig’ zou zijn. Het masseren werd gaandeweg uitgebreid naar knuffelen, kussen van verzoekers hoofd en gezicht en op schoot zitten.

Op een gegeven moment moest verzoeker zich ook uitkleden voor de massage. Dit vond plaats wanneer alle andere kinderen al in bed lagen. Soms moest verzoeker naakt voor broeder [naam] staan en bij hem op schoot zitten; gaandeweg werden ook de genitaliën van verzoeker gemasseerd, waarbij hij ook soms werd afgetrokken. Verzoeker werd ook opgedragen ‘met zich zelf te spelen’, maar dit heeft verzoeker geweigerd. Ook toen is hij door broeder [naam] afgetrokken.

Het seksueel misbruik heeft ongeveer anderhalf jaar geduurd en vond tenminste één keer per 2 tot 3 weken plaats. Broeder [naam] was altijd gekleed en verzoeker heeft hem niet hoeven te betasten.

Verzoeker durfde niet over het seksueel misbruik te biechten bij een pater die destijds op [internaat] werkzaam was. Verzoeker heeft het wel verteld aan een Franciscaner monnik, die eens in de maand langs kwam. Verzoeker hoopte dat het misbruik daarna zou stoppen, maar het is onverminderd doorgegaan tot het moment dat verzoeker het internaat verliet, omdat hij zijn Mulodiploma had behaald.

Verzoeker heeft zijn ouders nimmer over het seksueel misbruik verteld, omdat zij hem toch niet zouden hebben kunnen geloven.

Verzoeker kampt ten gevolge van het seksueel misbruik met gevoelens van onveiligheid en een overdreven controlegedrag om het gevoel van onveiligheid te compenseren. Verzoeker heeft het zichzelf altijd zeer kwalijk genomen dat hij het misbruik heeft laten gebeuren en onder deze gevoelens geleden. Ook heeft het seksueel misbruik zijn weerslag (gehad) op zijn relatie.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik vijftien jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 23 oktober 2014, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2011T595, waarin de klacht gegrond is verklaard.

3.2 Categorie-indeling misbruik

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie met betrekking tot het misbruik in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat in het advies van de Klachtencommissie staat vermeld dat verzoeker een HBS-opleiding heeft afgerond en een succesvolle carrière in het bedrijfsleven heeft gehad en in dát opzicht geen last heeft gehad van hetgeen hem is aangedaan, brengt de Compensatiecommissie er toe de onderhavige aanvraag definitief in te delen in categorie 3. Dit doet uiteraard geen afbreuk aan het feit dat sprake is geweest van seksueel misbruik dat gedurende een langere periode heeft plaatsgevonden, verzoeker op een kwetsbare leeftijd is aangedaan en waarvan verzoeker het psychisch leed met zich heeft moeten dragen in zijn verdere leven.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden waaronder de aard en frequentie van het seksueel misbruik en de periode waarin het plaats vond, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €15.000,-- binnen categorie 3 geadviseerd dient te worden.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €15.000,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 04/02/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter