

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC406
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T905

datum uitspraak 04/02/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,
bijgestaan door: mr. N.D. Geraads, advocaat te Eindhoven,
(voorheen door Van Dijk c.s. advocaten, te Maastricht),

te voldoen door:

de Congregatie Paters van de Heilige Harten ss.cc.,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder,
bijgestaan door: mr. A.M.W. Verdegaal, juridisch adviseur te Rosmalen.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 2 september 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 25 juni 2013 met zaaknummer 2012T905, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ter griffie ontvangen de brief van 2 juli 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 2 december 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoekster is de schade van verzoekster schriftelijk onderbouwd bij brieven van 21 november en 8 december 2014. Verweerder heeft bij brief van 5 januari 2015, opgesteld door mr. Verdegaal, inhoudelijk gereageerd op deze schadeonderbouwing.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster komt uit een gezin dat bestond uit een vader, moeder, twee zoons en een dochter. In [jaartal] zijn [familielid 1] en [familielid 2] van verzoekster om het leven gekomen bij een bombardement op hun woonhuis. Bij dit bombardement heeft verzoekster een [ledemaat] verloren.

Verzoekster ging vanaf [jaartal] naar het gymnasium. Toen zij in de tweede klas zat, kwam haar broer in aanraking met wijlen [volledige naam] (hierna: pater [naam]). Pater [naam] bezocht scholen en woonde in het klooster van zijn congregatie te [plaats]. Na kennismaking met de moeder van verzoekster, is pater [naam] circa tien keer blijven logeren in hun huis. Op verzoek van haar moeder heeft pater [naam] de seksuele voorlichting van verzoekster ter hand genomen. Onder het mom van seksuele voorlichting is verzoekster bij vier verschillende gelegenheden door pater [naam] seksueel misbruikt. Zij moest bij hem op schoot zitten, waarbij hij haar gezicht, hals en borsten over de kleding heen betastte. Later is hij haar ook gaan (tong)zoenen. Aannemelijk is geworden dat pater [naam] masturbeerde onder zijn toog, terwijl hij verzoekster streelde. Toen pater [naam] op enig moment aan haar voorstelde om haar onderbroekje uit te doen, voelde ze angst en weerstand en is ze weggevlucht naar haar slaapkamer. Daardoor heeft zij het seksueel misbruik weten te stoppen. Sindsdien heeft ze pater [naam] niet meer gezien.

Verzoekster heeft nimmer over het seksueel misbruik met haar moeder kunnen/durven spreken. Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik veertien jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoekster heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 25 juni 2013 (zaaknummer 2012T905) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 2 juli 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik.

Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, kan daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval niet gesproken worden, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

standpunt verzoekster

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief d.d. 2 december 2013 is door mr. Geraads bij brieven d.d. 21 november en 8 december 2014 de vermogensschade van verzoekster nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Door het seksueel misbruik is de relatie van verzoekster met haar moeder ernstig verstoord geraakt; beiden hebben daar onder geleden. Verzoekster kreeg concentratieproblemen en is na de derde klas van het gymnasium naar de MMS gegaan, waarna zij een opleiding tot maatschappelijk werkster heeft afgerond. Vervolgens heeft verzoekster in een relatief korte periode vier werkgevers gehad. Daarna is zij gedurende 23 jaar werkzaam geweest bij een werkgever. Zij kon moeilijk omgaan met hiërarchie en gezag. Daarvoor is zij ook in behandeling geweest. Zij is na de dood van haar moeder meer alcohol gaan gebruiken. Pater [naam] heeft haar identiteit vernield.

Uiteindelijk is verzoekster wegens problemen in de sociale omgang op de werkvloer vervroegd uitgetreden.

Indien verzoekster niet zou zijn misbruikt had zij haar gymnasiumopleiding kunnen afronden en was zij [studierichting] gaan studeren. Zij had dan een aanmerkelijk hoger inkomen kunnen verwerven dan thans het geval is geweest.

Concluderend stelt verzoekster dat haar aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor zij voor het maximaal uit te keren schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerder

4.3 Mr. Verdegaal heeft namens verweerder bij brief van 5 januari 2015 gereageerd en - kort samengevat - het volgende gesteld.

Zowel de aard van het onderhavige seksueel misbruik als de omstandigheden waaronder dit plaatsvond, vormen geen aanleiding om het misbruik als 'uitzonderlijk misbruik' te beschouwen.

De vraag of sprake is van 'substantiële vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik, moet eveneens ontkennend worden beantwoord, aldus verweerder. De overgelegde schoolrapporten geven namelijk geen aanknopingspunten voor de stelling dat verzoekster zich door het misbruik niet meer kon concentreren en het gymnasium niet heeft kunnen afronden. Verzoekster kreeg voor vlijt en gedrag immers steeds goede cijfers.

Verweerder concludeert dat sprake is van seksueel misbruik dat ingedeeld zou dienen te worden in categorie 3 en dat van substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel toe te rekenen aan het seksueel misbruik niet is gebleken, waardoor de conclusie moet zijn dat de aanvraag van verzoekster niet in categorie 5 ingedeeld kan worden.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoekster ter onderbouwing van de omvang van haar vermogensschade aangedragen factoren beoordeeld, alsmede de reactie van verweerder daarop.

4.6 De Compensatiecommissie is van oordeel dat niet zonder gerede twijfel aannemelijk is dat verzoekster substantiële schade heeft geleden die veroorzaakt is door het haar aangedane seksueel misbruik. Dit brengt met zich dat een indeling in categorie 5 - gelet op de daartoe gestelde eisen in de Compensatieregeling - niet aan de orde kan zijn. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel op grond van de volgende afweging.

4.7 Het is duidelijk dat verzoeksters leven niet gemakkelijk is geweest. Allereerst zijn in [jaartal] ten gevolge van oorlogshandelingen (bombardement op hun woonhuis) haar [familielid 1] en [familielid 2] omgekomen. Verzoekster is bij dit bombardement ernstig gewond geraakt en heeft daarbij een [ledemaat] verloren. Vervolgens vond rond [jaartal] het seksueel misbruik plaats, terwijl verzoekster op dat moment extra kwetsbaar was wegens de dramatische gebeurtenissen in [jaartal]. Het seksueel misbruik heeft bovendien geleid tot het jarenlang moeten meedragen van een geheim en tot extra spanningen in de relatie met haar moeder.

4.8 De thans te beantwoorden vraag is of verzoekster zonder gerede twijfel substantiële vermogensschade heeft geleden ten gevolge van het haar aangedane seksueel misbruik.

Voor de Compensatiecommissie is niet, althans niet in voldoende mate komen vast te staan dat het verlaten van het gymnasium aan het einde van de vierde klas in [jaartal] zonder gerede twijfel te wijten is aan het haar aangedane seksueel misbruik. Verzoekster heeft in de eerste klas op de HBS ([schooljaar]) redelijk goede cijfers behaald (ook voor vlijt en gedrag), maar duidelijk wordt dat de exacte vakken ook toen al (dus voordat het misbruik had plaatsgevonden) niet haar sterkste kant waren. Nu er geen aanvullende (medische) stukken zijn overgelegd waaruit psychische problemen (concentratieproblemen) ten gevolge van het seksueel misbruik blijken, verzoekster bovendien na het verlaten van het gymnasium (in [jaartal]) naar haar zeggen succesvol de MMS en een opleiding tot maatschappelijk werkster heeft afgerond en voorts zonder uitval aan het arbeidsproces heeft deelgenomen, kan de Compensatiecommissie niet concluderen dat het niet hebben kunnen afronden van het gymnasium zonder gerede twijfel is toe te rekenen aan het seksueel misbruik.

Daarbij komt dat de Compensatiecommissie redelijkerwijze niet kan uitsluiten dat - helaas - het zeer ernstige oorlogstrauma dat door het bombardement zal zijn veroorzaakt, ook een negatieve weerslag heeft gehad op het leven van verzoekster.

4.9 De Compensatiecommissie is voorts van oordeel dat het hebben van vier werkgevers in een periode van [jaartal] tot [jaartal] niet als afwijkend kan worden beschouwd, zeker niet aan het begin van een loopbaan. Bovendien heeft verzoekster naar eigen zeggen altijd weer vrij snel werk gevonden, waardoor periodes van werkloosheid maar van korte duur waren. Dit betekent dat niet gesproken kan worden van substantiële vermogensschade en bovendien is het vereiste causaal verband tussen het seksueel misbruik en die vermogensschade op dit punt niet voldoende aannemelijk geworden.

Aan het einde van haar loopbaan is verzoekster vervroegd uitgetreden uit haar werk. Voor zover al aangenomen kan worden dat dit uittreden onderliggend te wijten is aan het seksueel misbruik en de daardoor ontstane problemen in de sociale omgang op de werkvloer, moet geconcludeerd worden dat ook dit vervroegd uittreden niet tot vermogensschade heeft geleid. Verzoekster zelf heeft immers verklaard dat daarvan geen sprake is geweest. Van uitval of arbeidsongeschiktheid tijdens haar werkzaam leven, is voorts niet gebleken.

4.10 De Compensatiecommissie wenst met het hiervoor gestelde over 'substantiële vermogensschade' op geen enkele wijze afbreuk te doen aan de gevolgen en de impact die dit misbruik voor verzoekster heeft en heeft gehad. Zij hecht er nadrukkelijk aan op te merken dat zij zich rekenschap geeft van de ernst van het verzoekster op een kwetsbare leeftijd aangedane seksuele misbruik, alsmede van de omstandigheid dat verzoekster ten tijde van het seksueel misbruik extra kwetsbaar was vanwege de zeer ingrijpende gevolgen van het oorlogsbombardement in [jaartal]. Deze laatste omstandigheid laat de Compensatiecommissie dan ook meewegen in de bepaling van de hoogte van het smartengeld.

Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies een bedrag van €15.000,- binnen categorie 3 aan verzoekster te betalen. Gelet op het feit dat verzoekster reeds een voorschot van €10.000,- heeft ontvangen, resteert een te betalen bedrag van €5.000,-.

4.11 Verzoekster heeft een tweetal nota's ter hoogte van €1.509,35 van mr. Geraads, advocaat te Eindhoven, respectievelijk van €692,42 van Van Dijk Advocaten, gevestigd te Maastricht, beide nota's inclusief kantoorkosten en BTW, overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand ingevolge art. 22 Compensatieregeling voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €1.000,- inclusief kantoorkosten en BTW. De nota van Van Dijk c.s. Advocaten is reeds door verzoekster voldaan. Aard en omvang van de werkzaamheden van dit advocatenkantoor in deze compensatieprocedure zijn zonder een nadere toelichting, die ontbreekt, de Compensatiecommissie niet duidelijk geworden, terwijl mr. Geraads blijkens de bij haar nota gevoegde specificatie verzoekster gedurende de gehele procedure voor de Compensatiecommissie heeft bijgestaan.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoekster een bedrag van €5.000,-- te betalen (€15.000,-- verminderd met het reeds betaalde voorschot ter hoogte van €10.000,--), alsmede
- aan mr. Geraads voornoemd ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1000,-- inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 04/02/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter