

COMPENSATIECOMMISSIE
AANVULLEND ADVIES

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC512 (aanvullend advies)
Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1089

datum uitspraak 15/01/2015

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. I.M.A. Bruls-van Strien, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

de Congregatie van de Heilige Geest,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

Aanvullende feiten

1. De Compensatiecommissie heeft bij advies van 9 oktober 2014 een uitspraak gedaan naar aanleiding van een verzoek tot compensatie van verzoeker. Bij mailbericht van 17 oktober 2014 heeft mr. Bruls voornoemd meegedeeld dat er haars inziens een onjuistheid staat vermeld in dit advies. Mr. Bruls is van oordeel dat de Compensatiecommissie in overweging 4.8 en in het dictum onder 6 ten onrechte heeft geoordeeld dat verzoeker niet in aanmerking komt een vergoeding van door hem gemaakte kosten van rechtsbijstand.

2. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren hetgeen verweerder heeft gedaan bij mailbericht van 22 december 2014. Verweerder gaf daarin te kennen er van te zijn uitgegaan dat de kosten van rechtsbijstand al waren verdisconteerd in het geadviseerde compensatiebedrag, zoals genoemd in het advies van de Compensatiecommissie van 9 oktober 2014.

Overweging Compensatiecommissie

3. Allereerst merkt de Compensatiecommissie op dat zij in haar advies van 9 oktober 2014 de gemaakte kosten van rechtsbijstand niet had verdisconteerd in het geadviseerde bedrag, zoals ook valt af te leiden uit overweging 4.8 van dat advies.

Na ampele overweging is de Compensatiecommissie van oordeel dat de overwegingen 4.8, 5.1, 5.2 en 6 van het advies d.d. 9 oktober 2014 in het onderhavige geval, waarin de aanvraag van verzoeker direct is ingedeeld in categorie 5 wegens uitzonderlijk seksueel misbruik in de zin van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling, weliswaar steun vinden in (een letterlijke interpretatie van) artikel 22 van de Compensatieregeling, maar tot een onredelijke uitkomst kunnen leiden in een geval als het onderhavige, waarin mr. Bruls onmiskenbaar inspanningen heeft verricht teneinde de door verzoeker als gevolg van het gegrond verklaarde seksueel misbruik geleden materiële en immateriële schade te onderbouwen.

4. Met artikel 22 van de Compensatieregeling wordt naar het oordeel van de Compensatiecommissie immers beoogd in alle gevallen van een indeling in categorie 5 en dus ook in geval van een indeling in categorie 5 wegens uitzonderlijk seksueel misbruik, waarbij kosten van rechtsbijstand ook in een behoorlijke omvang verondersteld kunnen worden, deze kosten, mits redelijk, voor vergoeding in aanmerking te laten komen.

5. Dat, zoals in het onderhavige geval, uiteindelijk geen sprake is gebleken van door het seksueel misbruik veroorzaakte vermogensschade doet in beginsel niet af aan het recht op een redelijke vergoeding van de ter zake gemaakte kosten van rechtsbijstand.

6. Gelet op het vorenstaande komt verzoeker alsnog en in aanvulling op het advies van de Compensatiecommissie van 9 oktober 2014 in aanmerking voor een vergoeding van de kosten van rechtsbijstand.

Verzoeker heeft nota's ter hoogte van €671,19 inclusief kantoorkosten en B.T.W. overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van de kosten van rechtsbijstand. De Compensatiecommissie is van oordeel dat deze kosten, gelet op aard en omvang van de verrichte werkzaamheden alleszins redelijk zijn en derhalve integraal voor vergoeding in aanmerking komen.

Aanvullend advies

7. In aanvulling op het advies van 9 oktober 2014 adviseert de Compensatiecommissie verder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €671,19 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Dit aanvullende advies is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 15/01/2015 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter